

La calificación como
elemento de vulnerabilidad
en el mercado de trabajo
migrante estadounidense:
comparativo

México-Centroamérica
y el Caribe* /

Qualifications as elements
of Vulnerability in
the american Migrant
Labor Market: a
Mexico-Central America
and the Caribbean
Comparative

Recibido: 30 de mayo de 2014. Aceptado: 30 de junio de 2014.

TLA-MELAU, revista de Ciencias Sociales. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México / ISSN: 1870-6916 / Nueva Época,
Año 8, N° 37, octubre 2014 / marzo 2015, pp. 94-111.

Samuel Amador Vázquez*
Flora Domínguez Hernández**

RESUMEN

Partiendo del suplemento de marzo del 2010 del Current population survey (CPS). Relacionamos el ingreso monetario anual con los niveles de calificación asociados a los grados de estudio (sabemos que no es la única variable aunque para este estudio sólo consignamos esta) que tienen los migrantes mexicanos en comparación con los Centroamericanos y del Caribe en Estados Unidos.

La percepción promedio de ingresos monetarios de ambos migrantes se encuentra por debajo de los 49 000 dólares anuales. En el caso de los migrantes mexicanos, cerca del 60 por ciento cuenta con estudios de primaria y secundaria. Para los de Centro América y el Caribe el 38.5 por ciento, en su población también hay migrantes con estudios superiores y de posgrado. Su situación de indocumentados en ambos casos explica la semejanza en ingresos monetarios a pesar de la variación en los niveles de escolaridad.

PALABRAS CLAVE

Mercado migrante, calificación, vulnerabilidad, mercado de trabajo.

ABSTRACT

Considering the March 2010, supplement of the Current Population Survey (CPS). Related to the annual income which measures the skill levels associated with the years of study (we know this is not the only variable though this study only considers this) that Mexican migrants have in comparison to Central American and Caribbean.

The average yearly perception of migrant's income is below \$ 49 000 dollars. In the case of Mexican migrants, about 60 percent has elementary and middle school studies. For those of Central America and the Caribbean 38.5 percent, there is also a migrant population with higher education and graduate studies. Their undocumented status in both cases explains the similarity in income despite the variation in education levels.

KEYWORDS

Migrant Market, Qualifications, Vulnerability, Labor Market.

* Profesor investigador en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), México (samuel.amador@gmail.com)

** Estudiante de la maestría en Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), México (socioenproceso@gmail.com)

1. Estado capitalista, gobierno, política económica y mercado institucionalizado / 2. La calificación como elemento de exclusión y vulnerabilidad / 3. Ingresos, escolaridad y ocupaciones de la mano de obra migrante

1. ESTADO CAPITALISTA, GOBIERNO, POLÍTICA ECONÓMICA Y MERCADO INSTITUCIONALIZADO¹

Desde la perspectiva de la economía política, la aparición del Estado capitalista es precedida por el incesante incremento del cambio de mercancías, el cual es resultado de la profundización y desarrollo de la división social del trabajo al interior de las formas de organización social. La misma división social del trabajo potencia la expansión del comercio y la ampliación del mercado, fortaleciendo la unificación de las relaciones sociales de producción dispersas para su cada vez mayor regulación bajo la acción de la ley del valor.

Simultáneamente al proceso desarrollado de mercantilización, la conversión de la fuerza de trabajo en una mercancía más fundó el paso necesario para una transformación profunda de las relaciones sociales de producción pre-capitalistas en las propiamente capitalistas.² La evolución del modo de producción capitalista revolucionó el desarrollo y expansión del intercambio mercantil previo. El proceso de mercantilización de la fuerza de trabajo se manifestó en la superficie a través de la universalización del intercambio de mercancías y del crecimiento y transformación del mercado.

Su resultado fue la modificación en las relaciones sociales de producción en su interior (relación medios de producción y fuerza de trabajo), conduciendo al desarrollo de un tipo de Estado capitalista que administrara, garantizara y potenciara el desarrollo de la producción capitalista. Dicho Estado es entendido como un órgano de coerción que, sistemáticamente, contribuye a disociar al productor directo de las condiciones de producción y medios de producción, desposeyéndolo de todo, excepto de su capacidad para trabajar o generar valor.³ El desarrollo de las relaciones de intercambio

¹ Este artículo fue preparado y presentado en el Congreso de la *Asociación de Estudios Latinoamericanos* (LASA), *Democracia & Memoria* realizado en Chicago, Illinois del 21 al 24 mayo de 2014. Recibió *Beca Viaje* para su presentación por la misma asociación.

² MARX, Carlos, *El Capital*, (3 tomos), México, Fondo de Cultura Económica, 1962, p. 278

³ *Ibidem*.

mercantil simple, históricamente, dio origen a la aparición del Estado capitalista que administra y resguarda la existencia y reproducción del nuevo tipo de mercado (liberal, regulado o neoliberal) en el cual se realiza la producción capitalista.⁴ De lo previo derivamos que el mercado no nace con el Estado capitalista, sino al revés. Entendemos, pues, que el Estado capitalista es un ente orgánico integrado por un conjunto de instituciones, con acciones y funciones específicas de producción y reproducción de un sistema (material e ideológicamente) económico, político y cultural.

Entre las instituciones del Estado (familia, escuela, religión) enfatizamos que, para su ostentación y dirección, el gobierno toma el papel protagónico. Autores como Milton y Rose Friedman⁵ usan como sinónimos *Estado* y *gobierno*. Para nosotros, antes de ser conceptos distintos, el gobierno forma parte del Estado. En el capitalismo, dicha institución es el operador más visible de los intereses de clase burguesa. En él se concentra la administración burguesa de la sociedad, la dirección que toma la distribución de la riqueza pública para la acumulación de capital mediante mecanismos como la producción de insumos, la deuda, el fisco, entre otros, y se presenta como la institución mediadora de las contradicciones de clase.

Por la gama de instituciones estatales, y su naturaleza diversa, entendemos que las acciones gubernamentales sintetizan y promueven la adecuación del Estado capitalista para el despliegue del proceso de valorización de capital; en esa institución se manifiesta visiblemente la reorientación de las políticas de Estado hacia el resto de las instituciones (para la conformación de una modalidad); su intercalación conduce a una articulación social, cuya fuerza motriz reside en la extracción del excedente económico en beneficio de una fracción hegemónica de la clase capitalista.

La definición de las tareas específicas para el gobierno y la conformación de una determinada modalidad de Estado, como resultado de esta definición y acción, corresponden a intereses (externos y locales) de grupos delineados a través de la política económica. Históricamente, el carácter, la orientación social y el alcance de la influencia de la política económica del Estado y el gobierno están determinados⁶ por el régimen social y político y por las leyes objetivas de su desarrollo. Sobre la política económica del Estado presionan también las condiciones históricas concretas del desarrollo de una sociedad dada, es decir, la correlación de fuerzas de clase, la lucha de clases en la arena nacional e internacional.

En relación a la combinación operativa e implementación de determinadas políticas de Estado (incluyendo las económicas), se gesta una pugna

⁴ HOBBSAWM, Eric, *En torno a los orígenes de la revolución industrial*, México, Siglo XXI, 1979, pp. 19-21.

⁵ FRIEDMAN, Milton y FRIEDMAN, Rose, *La libertad de elegir*, Barcelona, Grijalbo, 1980, p. 49.

⁶ OSÁDCHAI, I., *De Keynes a la síntesis neoclásica: análisis crítico*, Moscú, Progreso, 1975, p. 209.

entre las clases dirigentes que se traslada, evidentemente, a distintos niveles institucionales. Su expresión teórica es esbozada en distintos ámbitos (académicos y políticos) por los representantes de esos grupos; cada uno trata —como es lógico— de exponer sus puntos de vista como “naturales” o “deseables”, y no como encaminados a cumplir y defender los intereses de la fracción de clase a la cual representan.

Ahora bien, el cambio institucional no significa necesariamente un desarrollo progresista, aunque bien puede serlo, ya que corresponde a luchas, resistencias y rebeldías sociales. Desde luego, el cambio institucional no debe confundirse con el cambio del modo de producción, pues este último implica la transformación no de una institución, sino del conjunto de instituciones establecidas para adaptarse al nuevo patrón de producción y acumulación, en contraposición con el que hasta esa situación histórica estuvo vigente.

La conformación, concretización y operación de las instituciones del Estado capitalista, por lo tanto, derivan de la lucha de clases y de las pugnas interburguesas. Ninguna de ellas es un fenómeno abstracto; al contrario, su aparición exhibe la reagrupación de las fracciones de clase y de la correlación de fuerzas concreta e históricamente determinadas. De esta forma, lo que en un momento histórico se determina como socialmente aceptable, deja de serlo al contraponerlo con los intereses de una de las fuerzas en pugna capaz de imponer sus intereses y necesidades. Así, una institución pasa de ser considerada como ideal a ser cuestionada por caduca o incluso a ser estigmatizada como *hecha a modo*, como si cualquier institución no fuera un producto *a modo* para responder a la reproducción de las condiciones de producción imperantes.

El cambio institucional, pues, pasa a ser un reflejo superficial del efervescente y necesario enfrentamiento entre las clases o fracciones de clases sociales. Su aparición y la dirección que toma muestran el grado de dominio de una fracción o de una clase sobre los demás grupos de poder en pugna y sobre la sociedad. La aceptación de aquéllos como cambios institucionales teleológicos del progreso y la civilización en el sentido común y popular indica el grado de consenso y arraigo de la fracción en el poder, aunado al hecho de las alianzas que permiten ampliar la capacidad de cohesión de la fracción dominante para imponer sus intereses a todos los grupos en pugna, incluso a los derrotados y al grueso de la sociedad.

El bloque hegemónico opera, arrastrando detrás de sus intereses, a todo el conjunto de grupos y fracciones de clase que se suman, pactan, se someten o son sometidos, para generar un *status quo* que garantice las condiciones existentes. De esta manera, el Estado no puede entenderse⁷ en su

⁷ KANOSSI, Dora y MENA, Javier, *Filosofía y política en el pensamiento de Gramsci*, México, Cultura Popular,

sentido estricto como dictadura de clase, sino que también hay que concebirlo como hegemonía. Ningún Estado puede dominar basado en la fuerza solamente; tiene que combinar la fuerza y el consenso para establecer un balance apropiado.

Por tanto, la hegemonía presupone tomar en cuenta los intereses y las tendencias de los grupos sobre los cuales se ejerce. En coincidencia con Kohan,⁸ es un proceso que expresa la conciencia y los valores organizados prácticamente por significados específicos y dominantes en un proceso social vivido de manera contradictoria, incompleta y muchas veces difusa. Dicho de otra manera, la hegemonía de un grupo social equivale a la administración de la cultura que ese grupo logró generalizar para otros segmentos sociales. La hegemonía es cultura, pero configura o conforma algo más que la cultura en abstracto, porque además incluye necesariamente una distribución específica de poder, jerarquía y de influencia.

Como dirección política y cultural sobre los segmentos sociales “aliados”, influidos por ella, la hegemonía también presupone violencia y coerción sobre los enemigos. No sólo implica consenso. En última instancia, la hegemonía nunca se acepta de forma pasiva, está sujeta a la lucha, a la confrontación, al antagonismo. Derivado de esta condición, quien la ejerce debe todo el tiempo renovarla, recrearla, defenderla y modificarla, intentando neutralizar a su adversario, incorporando sus reclamos, pero desgajados de toda su peligrosidad.

Harvey⁹ explica que el concepto de hegemonía permite sólo dos interpretaciones. La primera se refiere únicamente al poder político ejercido mediante el liderazgo y el consentimiento de los gobernados como algo opuesto al poder político ejercido como dominación mediante la coerción. La segunda parece referirse a la combinación particular de coerción y consentimiento necesaria para el ejercicio del poder político.

En cierto sentido, cuando se interpreta el concepto de hegemonía¹⁰ se concluye que existe un equilibrio de compromiso entre las clases dirigentes (políticas y empresariales) y las desposeídas, de tal forma que se llega a algún tipo de consenso, ya sea activo o pasivo. El consenso activo se da cuando existe una participación de las clases desposeídas en el establecimiento de esos compromisos; el pasivo, cuando la transmisión de esos compromisos surge desde arriba con aceptación pasiva por las clases que no participan en su establecimiento. Como es de esperar, en los dos casos, esos compromisos

1988, p. 268.

⁸ KOHAN, Néstor, “El poder y la hegemonía: Apuntes sobre la teoría Marxista”, en *Madres de Plaza de Mayo*, núm. 6, diciembre, 2003. Disponible en: <http://www.rebellion.org/argentina/031221kohan.htm>

⁹ HARVEY, David, *El nuevo imperialismo*, Madrid, Akal, 2004, p. 45.

¹⁰ Kanoussi, Dora y Mena, Javier (comp.), *Filosofía y política en el pensamiento de Gramsci*, México, Cultura Popular, 1988, p. 270.

no afectan evidentemente en lo esencial al régimen de producción: la ley del valor. Ambas situaciones también son categorizadas como hegemonía expansiva (aquellos Estados en donde las masas populares han sido agentes activos en la transformación social), y transformismo (aquellos Estados donde se ha excluido sistemáticamente a las clases subordinadas de la participación en el proceso político).

Cada institución del Estado y gobierno desempeña funciones ante la exigencia de la clase en el poder y, en particular, a los intereses de la fracción hegemónica. Las políticas de Estado en materia educativa, salud, alimentación y previsión social (entre otras) se enmarcan en las acciones de instituciones que garantizarán mecanismos *ad hoc*, los cuales serán retroalimentados a través de las subjetividades institucionales (familia, religión, policía, ejército, las agrupaciones y partidos políticos), a veces como conjunto, a veces como alguna institución en particular.

Las preguntas obligadas son: ¿De qué depende entonces el cambio de mercancías? ¿Cuáles son las condiciones en las cuales se da? ¿Cómo se modifican, crean o recrean en el mismo mercado? Los factores que median esas relaciones son múltiples. La evolución histórica del desarrollo del capitalismo a nivel mundial y local, la lucha de clases, la dominación, pugnas intraburguesas, entre otros aspectos, dan forma a una u otra modalidad del Estado capitalista. Es decir, el Estado capitalista y su gobierno adquieren formas diferentes, bajo las cuales se configura y reconfigura el mercado, formas que podemos denominar modalidades del Estado.¹¹ La modalidad es el contexto y los medios que coadyuvan a que se dé la acumulación de capital. Por lo tanto, los factores que determinan la modalidad están permeados y van del terreno económico al político y social y viceversa.

Entre los instrumentos y acciones con que cuentan el Estado capitalista y su gobierno para modificar al mercado institucionalizado, podemos apuntar: el fisco, leyes para vender y comprar (lo legal y lo prohibido), la fronteras, cuotas-aranceles, “libertad” o fijación de precios, políticas laborales (flexible o no), subsidios o no, exenciones o no, fomento a la inversión (pública o privada) y gasto social, por citar algunos. Todo esto forma parte de un mercado institucionalizado producto del Estado capitalista. Es decir, una institución moldeada y prefigurada por el Estado capitalista mediante sus políticas económicas y públicas.

Desde nuestra perspectiva, el intervencionismo Estatal (económico, político y cultural) se manifiesta hacia un sentido u otro (liberal, neoliberal o regulador), pero siempre configurando o reconfigurando a las instituciones

¹¹ AMADOR Vázquez, Samuel, *Modalidad neoliberal del Estado mexicano en sus procesos de acumulación de capital: 1982-2006. Dos casos representativos de acumulación: Emilio Azcárraga Jean y Carlos Slim Helú*, México, Gerika, 2013, p. 47.

y, entre ellas, al mercado con el fin de actualizarlas para el proceso de la acumulación de capital. Baste aclarar como corolario que la supuesta relación de conflicto entre Estado capitalista y mercado representa una falacia. Aunque la existencia del mercado no se limita al capitalismo, y mucho menos al del siglo XXI, como previamente lo comentamos, su entendimiento teórico y real es de suma importancia, máxime en las condiciones en las cuales se mueven las economías actuales. El fenómeno de la economía informal ha proliferado y contagiado al conjunto económico, político y social de nuestros tiempos.

El capitalismo, en sus orígenes, requirió de la cosificación y conversión de las cualidades humanas manifiestas en la fuerza de trabajo para su nacimiento, pero ahora no sólo se cosifican las habilidades manifiestas en la fuerza de trabajo, sino también la vida misma, el cuerpo, los deseos, emociones, cariños, todo con fines ya no sólo de obtención de la plusvalía o ganancia, sino por la obtención de dinero. En una sociedad altamente mercantilizada donde todo se compra y se vende, el dinero hace falta. Si a ello le sumamos que el pecado original fue y sigue siendo establecer una sociedad que pone por encima de la relación humana y la vida la propiedad privada, el capital y el dinero. Donde la condición de su existencia es la clasificación, estratificación y segregación, el fenómeno de la economía informal atravesado por los mercados se torna mucho más preocupante y delicado.

2. LA CALIFICACIÓN COMO ELEMENTO DE EXCLUSIÓN Y VULNERABILIDAD

Los mercados, al ser una relación social de compra venta, también deben ser vistos como una posibilidad de interacción social¹² en torno a la cual pueden construirse sujetos sociales con capacidad de intervenir en forma creativa en los procesos sociales y, por tanto, en la creación de nuevas realidades sociales. La elección del momento de iniciar la migración, del lugar de destino (y aun del lugar específico de habitación) y del lugar y tipo de trabajo no parecían explicarse en forma correcta si se tomaba en cuenta el contexto específico de relaciones cotidianas, cara a cara, de los individuos en el seno de las familias, las vecindades y las comunidades.

Un elemento importante para el enfoque transnacionalista de la migración¹³ está basado fuertemente en la existencia y consolidación de redes sociales, que tiene un carácter recurrente y oscilatorio, y mantiene de manera constante fuertes vínculos, materiales y simbólicos, entre los lugares de origen y las sociedades huéspedes; más allá de eso, desarrolla infraestructuras,

¹² Herrera, Fernando, op. cit., p. 37.

¹³ Herrera, Fernando, op. cit., p. 44.

instituciones y formas culturales propias en el marco de regulaciones y acciones administrativo-legales cambiantes en los Estados involucrados.

El mercado, como institución¹⁴ que estructura la migración laboral, está influenciado por fuerzas institucionales o instituciones sociales:

- a) La organización de la compra (si la institución que estructura es la empresa)
- b) La organización de las profesiones y los oficios (si la institución que estructura es la profesión, el oficio o el gremio)
- c) Las redes de relaciones sociales (si la institución que estructura es la formada por las redes de relaciones sociales o los clanes)
- d) Esquemas de segregación social (si la institución que estructura es la segregación: por género, etnia, nacionalidad)

Como líneas arriba comentamos, el mercado es una institución que se expresa en una relación social de compra venta, donde median múltiples factores y condiciones para imponer el precio de la fuerza de trabajo. De acuerdo con el Observatorio del Salario Justo, el salario más bajo debe corresponder al trabajo más simple, entendiéndose como tal aquel trabajo que, en un momento histórico concreto, cualquier persona en condiciones medias sociales de producción sea capaz de realizar sin que se requiera una preparación especial o particular. Este trabajo simple no es inamovible, pues va de acuerdo con el desarrollo social. Actualmente, para cualquier tipo de trabajo simple es necesario saber leer y escribir; sin embargo, hace cien años esa no era condición indispensable. Dado que el salario más bajo debe corresponder al trabajo más simple, la pregunta sería: ¿qué tan bajo debe ser ese salario de trabajo simple?¹⁵

La OIT estableció desde su fundación la necesidad de que los salarios mínimos sean de un monto que asegure a los trabajadores un nivel de vida decoroso;¹⁶ en 1944, reconoció como su obligación fomentar, en todas las naciones, programas que garanticen a todos un salario mínimo vital. La OIT adoptó el convenio sobre la fijación de salarios mínimos en 1970, en donde se obligaba a los países ratificantes a establecer un sistema de salarios mínimos. En él se establece que “los salarios mínimos tendrán fuerza de ley, y no podrán reducirse”. Entre los elementos que deben tenerse en cuenta para determinar el nivel de los salarios mínimos deberán incluirse “las necesidades de los trabajadores y de sus familias, habida cuenta del nivel general de salarios en el país, del costo de vida, de las prestaciones de seguridad social

¹⁴ Herrera, Fernando, op. cit., pp. 87-93.

¹⁵ Salario mínimo ideal en 2010. Según la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, Observatorio de Salario Justo, Universidad Iberoamericana Puebla. Informe para comentarios. Puebla, México, 2011, pp. 11-13

¹⁶ Conferencia Internacional del Trabajo. OIT. 1992.

y del nivel de vida relativo de otros grupos sociales”, así como “los factores económicos, los niveles de productividad y la conveniencia de alcanzar y mantener un alto nivel de empleo”.¹⁷

Para la OIT, el salario mínimo debe ser “la suma mínima que deberá pagarse al trabajador por el trabajo o servicios prestados, dentro de un lapso determinado, bajo cualquier forma que sea calculado, por hora o por rendimiento, que no puede ser disminuida ni por acuerdo individual ni colectivo, que está garantizada por ley y puede fijarse para cubrir las necesidades mínimas del trabajador y de su familia, teniendo en consideración las condiciones económicas y sociales de los países.” El salario mínimo representa el nivel de remuneración por debajo del cual no se puede descender ni de hecho ni de derecho.

Por lo tanto, los niveles educativos pueden ser parámetro de calificación, aunque en países en desarrollo, los mercados laborales poco se rigen por la competitividad; hay otros factores que determinan la ocupación de puestos de trabajo. Es decir, los niveles de calificación son condición de necesidad pero no de suficiencia para un puesto o plaza laboral y mucho menos para establecer el tabulador salarial. Un elemento de gran importancia son las redes sociales, elemento que aplica no sólo para la migración sino también para otras dimensiones sociales.

En relación con el trabajo migrante en la década de 1950,¹⁸ la inmigración mexicana a Estados Unidos se compone, fundamentalmente, de trabajadores descalificados: una gran población que se vuelve hacia Estados Unidos en busca de salarios mejores de los que puede obtener en su propio país. Muchos de estos inmigrantes son, en México, trabajadores calificados, pero en los Estados Unidos se convierten, por necesidad (contexto social), en no calificados, por su ignorancia del idioma y por su incapacidad para operar la moderna maquinaria agrícola e industrial.

A cincuenta años de distancia, después de que el Congreso de los Estados Unidos declarara concluido el programa bracero en 1964, la migración en general, y la mexicana en particular, se encapsuló en ocupaciones propias de su situación ilegal e incluso en la economía informal mediante la existencia de los *sweatshops* (talleres de confección de ropa y accesorios, sobre todo; o bien, en menor medida, de artículos de plástico o de partes metálicas), establecimientos que operan, en muchos sentidos, al margen de las leyes y las reglamentaciones oficiales; toleradas porque, entre otras cosas, ayudan a la competitividad de la industria norteamericana y a mantener la mano de obra migrante en condiciones de exclusión y vulnerabilidad.

¹⁷ *Ibidem*.

¹⁸ BAIRD, Peter & MCCAUGHAN, Ed, *México-Estados Unidos: relaciones económicas y lucha de clases*, México, Era, 1982, p. 214.

No sólo los *sweatshops*, sino también los restaurantes neoyorquinos son la principal fuente de empleo de los mexicanos, y están cobrando una importancia similar para las mexicanas migrantes. La mayor parte de los migrantes de México ingresaron al mercado de trabajo norteamericano a través de los restaurantes y se mantuvieron en ellos, más que en cualquier otro trabajo.

La saturación de los mercados y la poca capacidad de absorción de la oferta de mano de obra (calificada o no) que existe hoy día, incluso en los países desarrollados, genera una situación de vulnerabilidad y exclusión no sólo de los que no tiene niveles de preparación, sino también de los que se preparan. Esto lleva a pensar un límite de la capacidad de absorción de los mercados y en una paradoja ya planteada: mayor tiempo libre para hacer filas de desempleo o para disfrutarlo.¹⁹ Al haber un sector creciente de la sociedad que, aunque se califiquen no encuentran cabida, el número de excluidos y vulnerados en la sociedad se acrecienta. La exclusión implica poca o nula capacidad de incorporarse a la sociedad del consumo de productos-mercancías; la vulnerabilidad es la poca o nula certidumbre que tienen los que están incorporados. Vemos, pues, que en las sociedades capitalista contemporáneas el fenómeno de la economía informal es más recurrente que antes. Es decir, su existencia no se limita al ahora sino que ya existía, sólo que ahora la relación se ha invertido, pues convive de manera más continua con la formalidad y, en algunos momentos, dicha economía formal está altamente asociada a la informalidad (legal e ilegal).

3. INGRESOS, ESCOLARIDAD Y OCUPACIONES DE LA MANO DE OBRA MIGRANTE

En el siguiente cuadro podemos observar la cantidad de habitantes, por nacionalidad, que se encuentran radicando en los Estados Unidos. Es interesante ver que la migración representa poco más de 13% de la población. Para los casos que nos ocupan en este trabajo, que son México, América Central y El Caribe, representa poco más de 6%, que se traduce en casi la mitad de la población migrante.

¹⁹ RIFKIN, Jeremy, "Tiempo libre para disfrutarlo o hacer filas de desempleo", en ÁLVAREZ, Luis (coord.), *Un Mundo Sin Trabajo*, Coordinado por ALVAREZ, Luis, J. Lozano, México, Driada, 2008, p. 34.

Cuadro 1. Población en Estados Unidos por Nacionalidad					
		Población	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Europa	3362277.81	1.10	1.105455837	1.105455837
	Europa Oriental	2147027.7	0.71	0.705903687	1.811359524
	Asia	10681459.2	3.51	3.511869658	5.323229182
	América Central y Caribe	6584496.06	2.16	2.164862636	7.488091818
	América del Sur	2483025.98	0.82	0.816373815	8.304465633
	África	1663174.26	0.55	0.54682147	8.851287103
	Oceanía	265642.56	0.09	0.087338446	8.938625549
	USA	264313015.1	86.87	86.90131569	95.83994123
	Canadá	780257.39	0.26	0.256534449	96.09647568
	México	11872688.85	3.90	3.903524317	100
	Total	304153064.9	99.96	100	
Perdidos	Sistema	126861.47	0.04		
Total		304279926.4	100		

Fuente: Elaboración propia con datos del *Current Population Survey* (CPS), suplemento de marzo de 2010.

Para el caso de los ingresos por nacionalidad, el comportamiento es muy similar para nuestros dos casos de estudio: cerca de 70 u 80% de los migrantes que reportaron ingresos anuales se encuentran entre los 2500 y los 29 999 dólares anuales. En el caso del país anfitrión, en el mismo rango se encuentra cerca de 46% de su población.

Cuadro 2. Porcentaje de ingresos por Nacionalidad: USA, MÉXICO Y AC y CARIBE						
	USA		México		AC y Caribe	
Población total	264313015.1		11872688.85		6584496.06	
Ingresos/anuales Dls. americanos	Población por rango	%	Población por rango	%	Población por rango	%
Por abajo de 2,500 hasta 14,999	78445084	29.68	5906428	49.75	2928966	44.48
15,000 a 29,999	42909316	16.23	3226328	27.17	1625706	24.69
30,000 a 44,999	30814020	11.66	1252830	10.55	838564	12.74
45,000 a 59,999	19080713	7.22	435534	3.67	393305	5.97
60,000 a 74,999	12030381	4.55	188256	1.59	193683	2.94
75,000 a 89,999	6829747	2.58	103938	0.88	91646	1.39
90,000 a más de 100,000	14295456	5.41	112098	0.94	201236	3.06
% del total según nacionalidad que reporta percibir algún ingreso	204404717	77.33	11225412	94.55	6273106	95.27

Fuente: Elaboración propia con datos del CPS, suplemento de marzo de 2010.

La distribución de escolaridad tiene tendencia diversa, pues confirma que un importante sector migrante tiene niveles de escolaridad más allá de los básicos, sobre todo Europa, Oceanía y Canadá.

Cuadro 3. Niveles de escolaridad en Estados Unidos por Nacionalidad											
Niveles	Europa	Europa Oriental	Asia	América Central y Caribe	América del Sur	África	Oceania	Canadá	México	USA	Total
Children	171188	124353	659248	311394	77696	156792	14924	30234	647276	59908297	62101402
Less than 1st grade	20553	6825	125238	96955	17181	27863	1695		271028	296943	864281
1st, 2nd, 3rd, or 4th grade	57684	19534	154184	350324	25985	17849	176		798134	484949	1908819
5th or 6th grade	103090	22664	174033	491562	75547	31138	1432	4488	1804491	793209	3501654
7th and 8th grade	60566	59612	246646	328972	66624	49876	13823	20910	926680	5047671	6821380
9th grade	26339	31476	161735	338462	53761	18610	3211	14817	1090255	5903897	7642563
10th grade	54431	67492	223942	203046	83435	32680	4030	26099	534268	8025417	9254840
11th grade	54453	53262	140138	254299	61541	36637	15060	9032	539641	9048557	10212620
12th grade no diploma	31148	27400	155200	164671	55031	11326	4440	9298	504060	2827025	3789599
High school graduate - high	849230	496612	2073793	1802998	785528	348331	74460	129476	2857414	61907638	71325480
Some college but no degree	530607	243229	1052715	773910	368044	240806	35548	134107	859543	40211121	44449630
Associate degree in college	110620	81576	268345	194766	77021	67517	3799	41858	187287	8175570	9208359
Associate degree in college	173387	71739	389794	277705	96930	77041	9850	59084	151222	9232909	10539661
Bachelor's degree	634897	536582	2965751	736267	409646	317691	39331	173155	550439	34923941	41287700
Master's degree	312263	213038	1314861	160620	151568	155959	34695	66108	105736	12840685	15355533
Professional school degree	63767	48680	250866	48338	33560	43047	1361	30073	23891	2556062	3099645
Doctorate degree	108055	42954	324972	50206	43929	30010	7807	31518	21323	2129125	2789899
Total	3362278	2147028	10681461	6584495	2483027	1663173	265642	780257	11872688	264313016	304153055

Fuente: Elaboración propia con datos del CPS, suplemento de Marzo 2010.

Los resultados de escolaridad agregados por rangos de nuestro estudio muestran que, para el caso de México, los niveles educativos de los migrantes no son muy elevados, pues cerca de 60% tiene educación primaria y, sumado al porcentaje que tiene secundaria, da un total de aproximadamente 85% de la población; en el caso de los migrantes de América central y el Caribe, los datos muestran que sí tienen niveles educativos mayores a los mexicanos.

Cuadro 4. Niveles de Escolaridad en Estados Unidos de migrantes mexicanos y de AC y Caribe			
	USA	MÉXICO	AC y CARIBE
Población	264313016	11872688	6584495
Educación Elemental y High School	34.93	59.93	38.57
Graduados High School	23.42	24.07	27.38
Escuelas Técnicas	21.80	10.09	18.93
Licenciatura	13.21	4.64	11.18
Maestría	4.86	0.89	2.44
Doctorado	0.81	0.18	0.42

Fuente: Elaboración propia con datos del CPS, suplemento de Marzo 2010.

De acuerdo con el *Current Population Survey*, el número de ocupaciones registradas en la economía estadounidense asciende a 501. De los 304 279 926 habitantes para el año de 2010, 49.31%, que corresponde a 150 052 396 habitantes, reportó encontrarse en alguna de las 501 ocupaciones. Cabe destacar que en las primeras treinta ocupaciones ordenadas de mayor a menor por el número de ocupantes, se encuentra 21.09%.

Estas treinta ocupaciones son: vendedores de servicios dentales, cajeros, supervisores de primera línea, gerentes de trabajadores de ventas minoristas, conductores, venta y camioneros, secretarías y asistentes administrativos, gerentes, profesores de primaria y secundaria, enfermeras registradas, conserjes, limpiadores, cocineros, camareros y camareras, enfermería, psiquiátricos y de salud a domicilio, representantes de servicio al cliente, obreros y carga, de valores, y de motores y materiales, contadores y auditores, trabajadores de la construcción, encargados de limpieza, gerentes de oficina y administrativos, empleados de almacén, carpinteros, presidentes ejecutivos, trabajadores de cuidado infantil, recepcionistas y empleados de informaciones, profesores de postsecundaria, empleados de contabilidad, contabilidad y auditoría, trabajadores de mantenimiento de terrenos, representantes de ventas al por mayor y fabricación, maestros de escuelas secundarias y directores financieros.

Cuadro 5. Total de Ocupaciones en Estados Unidos (de mayor a menor cantidad poblacional por ocupación)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Total	304279926	100	100	
# Ocupación	Válidos	150052396	49.3139321	49.3139321	49.3139321
1	Retail sales persons	3798390.32	1.24832103	1.24832103	80.5653647
	Cashiers	3792712.37	1.246455	1.246455	79.2019755
	First-line supervisors-r	3451571.75	1.13434093	1.13434093	77.585612
	Driver-sales workers a	3409968	1.12066808	1.12066808	98.3686078
	Secretaries and admin	3385406.53	1.11259608	1.11259608	87.7808138
	Managers, all other	3196042.16	1.05036247	1.05036247	54.5664903
	Elementary and middl	3056176.97	1.00439651	1.00439651	62.4161796
	Registered nurses	2876207.56	0.94525051	0.94525051	66.2172033
	Janitors and building c	2508303.43	0.82434075	0.82434075	73.5712542
	Cooks	2337566.32	0.7682289	0.7682289	70.7729416
	Waiters and waitresse	2240533.02	0.73633941	0.73633941	72.1331337
	Nursing, psychiatric, a	2159572.67	0.70973222	0.70973222	68.0900678
	Customer service repr	2083590.65	0.68476113	0.68476113	84.4318789
	Laborers and freight, s	2063030.25	0.67800406	0.67800406	99.7299668
15	Accountants and audit	1845734.67	0.60659101	0.60659101	56.1569269
235	Medical, dental, and o	110597.46	0.03634727	0.03634727	96.3100342
	Aerospace engineers	110187.83	0.03621265	0.03621265	58.0429613
	Personal care and serv	110146.4	0.03619904	0.03619904	76.4512711
	Administrative service	108569.25	0.03568071	0.03568071	50.5728203
	Library assistants, cler	107051.62	0.03518195	0.03518195	84.7364439
	Barbers	106777.58	0.03509189	0.03509189	74.9924829
	Food batchmakers	106251.9	0.03491913	0.03491913	94.8427758
	Cement masons, conc	106244.07	0.03491656	0.03491656	90.0367444
	Sheet metal workers	105721.34	0.03474476	0.03474476	91.8372791
	Cutting workers	105346.39	0.03462154	0.03462154	96.0040837
	Biological scientists	105055.2	0.03452584	0.03452584	58.8623101
	Therapists, all other	104338.12	0.03429018	0.03429018	66.4698784
	Chemists and material	103905.62	0.03414804	0.03414804	58.9564828
	Travel agents	103711.96	0.03408439	0.03408439	80.9730925
249	Service station attend	103198.19	0.03391554	0.03391554	98.6753156
488	Drilling and boring ma	3002.93	0.0009869	0.0009869	94.9082866
	Fabric and apparel pat	2961.36	0.00097324	0.00097324	95.7686952
	Railroad brake, signal,	2878.18	0.0009459	0.0009459	98.5672256
	Signal and track switc	2836.02	0.00093204	0.00093204	93.8170113
	Atmospheric and spac	2690.22	0.00088413	0.00088413	58.9223348
	Purchasing agents and	2644.71	0.00086917	0.00086917	54.5874334
	Tank car, truck, and sh	2159.96	0.00070986	0.00070986	99.9651987
	Hoist and winch opera	2119.82	0.00069667	0.00069667	98.7410241
	Agricultural engineers	2098.63	0.0006897	0.0006897	58.043651
	Extruding and forming	2018.13	0.00066325	0.00066325	95.767722
	Shoe machine operatc	1505.23	0.00049469	0.00049469	95.7270865
	Media and communic	1222.73	0.00040184	0.00040184	64.7492021
	Nuclear technicians	1160.27	0.00038132	0.00038132	59.2393214
	Miscellaneous mather	865.14	0.00028432	0.00028432	57.925031
501	Commercial divers	330.79	0.00010871	0.00010871	93.7972268

Fuente: Elaboración propia con datos del CPS, suplemento de Marzo 2010.

De las 501 ocupaciones en Estados Unidos, la participación de los migrantes mexicanos se registra en un total de 334. De los 11 872 688 habitantes migrantes mexicanos para el año de 2010, 34. 64% (4 113 350 habitantes) reportó encontrarse en alguna de las 334 ocupaciones. Cabe destacar que en las primeras treinta ocupaciones ordenadas de mayor a menor por el número de ocupantes se encuentra 40.87163861%.

Estas treinta ocupaciones son: cocineros, trabajadores de mantenimiento de terrenos, trabajadores de la construcción, camareras y encargados de limpieza, trabajadores agrícolas, conserjes y construcción, limpiadores, conductores, venta, camioneros, carpinteros, cajeros, obreros y carga, de valores, y de motores, trabajadores de producción, empacadores y embaladores, vendedores de servicios dentales, pintores, construcción y mantenimiento, techadores, ensambladores y fabricantes, empleados de almacén, instaladores de azulejo y cirios, técnicos y mecánicos automotrices, lavavajillas, operadores y encargados de máquinas de envasado y llenado, enfermería, ayudantes psiquiátricos y de salud a domicilio, alfombra, suelo, e instaladores de baldosas, operadores de camiones industriales y tractores, carniceros, aves de corral, y los trabajadores de procesamiento de pescado, salón-comedor y cafetería, asistentes y ayudantes de camarero, supervisores de primera línea, gerentes de trabajadores de ventas minoristas, trabajadores de la preparación de alimentos y fontaneros.

Cuadro 6. Ocupaciones de migrantes mexicanos en Estados Unidos (de mayor a menor cantidad poblacional por ocupación)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Total	11872688.9	100	100	
# Ocupación	Válidos	4113350.15	34.6454809	34.6454809	34.6454809
1	Cooks	459512.17	3.87032942	3.87032942	46.1092371
	Grounds mainte	403782.46	3.40093525	3.40093525	59.0719251
	Construction lab	370229.87	3.11833212	3.11833212	78.5544
	Maids and house	366793.18	3.08938594	3.08938594	55.6595083
	Miscellaneous ag	346656.33	2.91977946	2.91977946	72.0977555
	Janitors and buil	314700.92	2.65062888	2.65062888	52.5701224
	Driver-sales wor	228885.91	1.9278355	1.9278355	96.1180662
	Carpenters	203638.41	1.71518358	1.71518358	74.5054
	Cashiers	159717.37	1.3452502	1.3452502	62.9164958
	Laborers and fre	150813.88	1.27025884	1.27025884	98.7883777
	Production work	141249.03	1.18969706	1.18969706	93.9186283
	Waiters and wait	136625.7	1.15075617	1.15075617	48.1427117
	Packers and pack	129996.68	1.09492198	1.09492198	99.9013717
	Retail salespers	118514.08	0.99820758	0.99820758	63.9418138
15	Painters, constru	115922.8	0.97638203	0.97638203	80.9957406
159	Grinding, lapping	5377.56	0.04529353	0.04529353	88.523211
	Animal trainers	5331.11	0.0449023	0.0449023	59.1524373
	Motor vehicle op	5321.06	0.04481765	0.04481765	96.1945272
	Food servers, no	5246.51	0.04418974	0.04418974	48.1869014
	Transportation i	5177.96	0.04361236	0.04361236	96.3092179
	Licensed practi	5140.19	0.04329424	0.04329424	40.4933006
	Counselors	5032.07	0.04238358	0.04238358	38.1357422
	Wholesale and r	4894.79	0.04122731	0.04122731	36.967607
	Computer scient	4879.74	0.04110055	0.04110055	37.6022652
	Computer and in	4870.98	0.04102676	0.04102676	34.8741243
	Medical records	4853.56	0.04088004	0.04088004	40.5341806
	Bill and account	4821.28	0.04060816	0.04060816	64.99036
	Electronic home	4733.05	0.03986502	0.03986502	83.3921754
	Announcers	4704.15	0.03962161	0.03962161	39.8942125
173	Crane and tower	4614.7	0.0388682	0.0388682	96.3480861
320	Control and valv	814.21	0.00685784	0.00685784	84.8404673
	Credit analysts	808.17	0.00680697	0.00680697	37.402234
	Engineers, all oth	759.39	0.00639611	0.00639611	37.964277
	Ushers, lobby att	725.95	0.00611445	0.00611445	59.272495
	Dredge, excavati	678.05	0.00571101	0.00571101	96.3537971
	Animal breeders	649.81	0.00547315	0.00547315	68.7566752
	First-line supervi	607.76	0.00511898	0.00511898	41.5114522
	Miscellaneous pl	593.95	0.00500266	0.00500266	91.2795702
	Transportation a	551.72	0.00464697	0.00464697	59.6932965
	Riggers	317.79	0.00267665	0.00267665	85.4917108
	Miscellaneous sc	243.2	0.0020484	0.0020484	38.0293572
	Photographers	239.13	0.00201412	0.00201412	39.9791185
	Roof bolters, mir	122.61	0.00103271	0.00103271	83.1647588
	Budget analysts	115.99	0.00097695	0.00097695	37.3954271
334	Subway, streetca	112.98	0.0009516	0.0009516	96.1954788

Fuente: Elaboración propia con datos del CPS, suplemento de Marzo 2010.

De las 501 ocupaciones en Estados Unidos, hay 113 en las que no participan los migrantes mexicanos y de América central y El Caribe. De los 264 313 016 habitantes estadounidenses para el año de 2010, 51.29% (135 580 575 habitantes) reportó encontrarse en alguna de las 501 ocupaciones.

Entre algunas de las ocupaciones ordenadas de mayor a menor por el número de ocupantes se encuentran: bibliotecarios, techadores, arquitectos, administradores de sistemas de red, contador, vendedores del alquiler, chefs, fisioterapeutas, escritores y autores, técnicos de emergencias médicas y paramédicos, psicólogos, dentistas, mercado y peritaje de los investigadores, tecnólogos de salud y técnicos, editores, músicos, fotógrafos.

Cuadro 8. Ocupaciones laborales en Estados Unidos en las cuales no participan los migrantes mexicanos y AC y Caribe				
	USA	México	AC y Caribe	Total de ocupados
Totales	264313016	11872688	6584505	304153078
Ocupaciones	135580575	4113350	2208080	150006694
Librarians	199964			208447
Physical therapists	184711			209681
Writers and authors	184635			198816
Editors	151058			165119
Lifeguards and other	140199			146114
Detectives and crimi	130199			140390
Insurance underwrit	117362			119188
Dental hygienists	112249			118625
Operations research	107070			112139
Medical scientists	98644			149729
First-line supervisor	92367			93745
Biological scientists	90266			105054
Chemists and materi	87963			103906
Advertising and prom	87901			91085
News analysts, repor	82706			100819
Surveying and mapp	82603			82854
Engineering manage	79727			95849
Postal service mail s	74745			88343
Technical writers	74742			80030
Other healthcare pra	60917			62929
Millwrights	56384			56384
Railroad conductors	55583			60721
Chemical engineers	55298			72990
Human resources ass	50920			54826
Tool and die makers	49676			54031
Meter readers, utilit	47417			47417
Funeral directors	46738			46738
Paper goods machin	45498			47811
Archivists, curators, &	44339			44339
Optometrists	43156			43156
Opticians, dispensin	42323			42766
Chiropractors	41835			51336
First-line supervisor	39830			39830
Environmental engin	36409			41672
Air traffic controllers	35905			39349
Surveyors, cartograp	34046			36115
Coin, vending, and a	34042			40517
Power plant operato	32705			32705
Agricultural and food	29331			30715
Tour and travel guide	28749			30395
Dancers and choreog	25058			25739
Lathe and turning ma	24906			24906
Materials engineers	23320			31595
New accounts clerks	22897			22897
Actuaries	22269			23597
Sales engineers	21846			25082
Urban and regional p	21040			21373
Fire inspectors	20680			23989
Actors	20380			29158
Furnace, kiln, oven, &	20073			20073
Recreational therapi	19308			19308
Tool grinders, filers,	17798			17798
Podiatrists	17003			18506
Parking enforcement	16546			16546
Earth drillers, except	16534			17817
Ambulance drivers a	15978			15978

Fuente: Elaboración propia con datos del CPS, suplemento de Marzo 2010