

Reflexiones sobre
operaciones
especiales e
inteligencia en el
siglo XXI*
/ Reflections on
Special Operations
and Intelligence in
the XXI Century

* Recibido: 1 de enero de 2013. Aceptado: 5 de Febrero de 2013.

Tla-Melaua, REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México / ISSN: 1870-6916 / Nueva Época,
Año 7 N° 34, Abril — Septiembre 2013, pp. 60-78.

RESUMEN

A lo largo de esta contribución, se persigue reflexionar tanto sobre los principios de las operaciones especiales, como sobre los fundamentos de la inteligencia; pilares de la respuesta estatal en un contexto histórico signado por la incertidumbre, los riesgos y las amenazas a la seguridad internacional y de los Estados-Nación.

PALABRAS CLAVE

Operaciones especiales, fuerzas de operaciones especiales, inteligencia, contrainteligencia

ABSTRACT

Throughout this contribution, it pursues a reflection on both the principles of special operations, and on the basis of the fundamentals of intelligence; pillars of the state response in a historical context marked by uncertainty, risks and threats to the international security and Nation-States.

KEYWORDS

Special operations, special operations forces, intelligence, counterintelligence

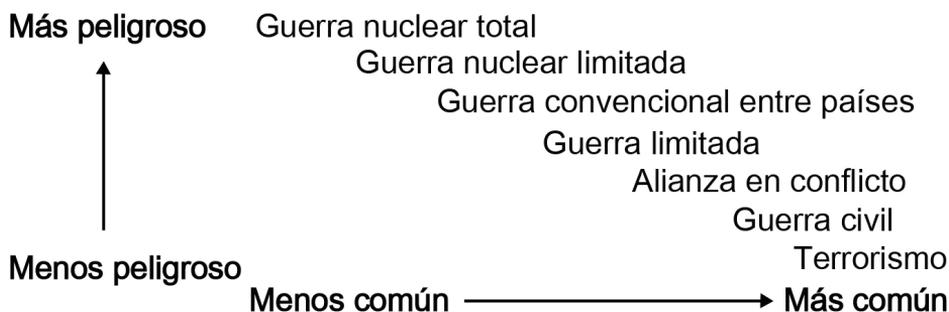
** Profesor investigador titular "C" en el Departamento de Estudios Políticos del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara, México. (mmoloeznik@yahoo.es)

Introducción / 1. Marco teórico y doctrinario de las operaciones especiales / 1.1 Superioridad relativa / 1.2 Principios de las operaciones especiales / 2. Fundamentos de inteligencia y contrainteligencia / 2.1 Definiciones de inteligencia seleccionadas / 2.2 Definiciones de contrainteligencia seleccionadas / 2.3 Fuentes de inteligencia seleccionadas / 2.4 Inteligencia como actividad / Conclusiones

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con Toffler, en la actualidad y en el futuro la multiplicación de escenarios de “muchas guerras pequeñas” obliga a los planificadores militares de numerosos ejércitos a reconsiderar a las “operaciones especiales” o “fuerzas especiales”, es decir a los guerreros autónomos del mañana.¹

Figura 1:
Curva de Riesgo



Fuente: Hughes-Wilson, John, *Military Intelligence Blunders*, London, Robinson Publishing Ltd., 1999, p. 306.

Así lo demuestra también la denominada *curva de riesgo* puesta a consideración por el ex jefe de inteligencia militar de su graciosa majestad británica, hace ya catorce años, la que pone de relieve que la guerra nuclear que entraña el mayor peligro para la humanidad en su conjunto es la menos

¹ Toffler, Alvin and Toffler, Heidi, *War and Anti-War: Survival at the Dawn of the 21st Century*, London, Warner Books, by Little, Brown and Company, 1994, p. 115. Los mismos autores insisten en la naturaleza de la guerra en una economía global, la que en sus propias palabras viene dada por una “diversidad estremecedora de luchas separatistas, violencia étnica y religiosa, golpes de Estado, disputas fronterizas, trastornos civiles y ataques terroristas que empujan a través de las fronteras nacionales a oleadas de inmigrantes agobiados por la pobreza y acosados por la guerra (y también a hordas de traficantes de drogas)”.

común o la que presenta menor grado de probabilidad de ocurrencia. En el otro extremo, el terrorismo es más común pero representa menor riesgo para el Estado.

Dicho en otras palabras, se trata de la proliferación de la denominada guerra no convencional, que es definida como:

Un amplio espectro de operaciones militares y paramilitares, conducidas en territorio ocupado por el enemigo, negado por el enemigo o políticamente sensitivo. La guerra no convencional incluye, pero no está limitada, a los campos interrelacionados de la guerra de guerrillas, evasión y escape, subversión, sabotaje, misiones de acción directa y otras operaciones de naturaleza secreta o clandestina de baja visibilidad...²

Esta apreciación se ajusta a la realidad, puesto que actualmente la mayoría de los conflictos armados no son de carácter internacional; por el contrario, su naturaleza se corresponde con situaciones de violencia interna, tales como guerra civil, conflicto interno desestructurado o de baja intensidad, así como disturbios y tensiones domésticas que ponen en entredicho el orden público, la tranquilidad y la paz social. En general, se trata de situaciones de violencia interna y emergencia pública, caracterizadas por causar grave inestabilidad política y social y quebrantamientos sistemáticos de los derechos humanos y por una aparente ausencia de reglas del derecho internacional claramente aplicables, a las que se identifica como “zonas grises” o “zonas de sombras”.³

Se trata de la guerra de cuarta generación, que al decir de un estudioso pionero en el tema:

[...] emplea todas las redes disponibles —políticas, económicas, sociales y militares— para convencer a los encargados de tomar decisiones políticas por parte del enemigo, de que los objetivos estratégicos son ya sea demasiado costosos o bien inalcanzables en relación con los beneficios por percibir. Es una forma desarrollada de la insurgencia.⁴

² Gobierno de los Estados Unidos, Departamento de Defensa, Joint Chiefs of Staff, *Diccionario de Términos Militares y Asociados del Departamento de Defensa*, Washington, D.C., septiembre de 1974, p. 345.

³ Véase, Vigny, Jean-Daniel y Thompson, Cecilia, “¿Cuál es el porvenir de las normas fundamentales de humanidad?”, *Revista Internacional de la Cruz Roja*, Ginebra, número 840, 31 de diciembre 2000, pp. 917-939. [Consulta: 15 de mayo de 2013] Disponible en: <http://www.cicr.org/icrcspa.nsf/5cafc.../c67b2a2c5014fad403256a0a004ce67f?OpenDocumen>

⁴ Coronel del Cuerpo de Infantería de Marina de Estados Unidos (USMC) (R) Hammes, Thomas X., “La cuarta generación de guerras evoluciona; la quinta emerge”, en *Military Review*, Septiembre-Octubre 2007, página 17. [Consulta: 1 de mayo de 2013] Disponible en: <http://usacac.army.mil/CAC/>

De esta manera, a partir de 1990 y con el fin de la era bipolar o conflicto Este-Oeste, la naturaleza de los conflictos armados evoluciona radicalmente para convertirse en la actualidad en conflictos bélicos fundamentalmente internos, de larga duración, cruentos y con un elevado costo humano, económico y social.

Para un teórico de las denominadas “nuevas guerras”, la asimetría constituye su rasgo más destacado:

La impresionante superioridad que el aparato militar estadounidense se ha alcanzado sobre todos sus potenciales enemigos en los dos últimos decenios se debe, en gran medida, a su capacidad de aprovechar las diversas oportunidades que se presentan para acelerar el ritmo de los acontecimientos en los diferentes niveles de combate [...] No obstante, la aceleración tiene su precio; implica, ante todo, gastos cada vez mayores en logística, un número proporcionalmente decreciente de fuerzas de combate de la totalidad de las tropas, un aumento vertiginoso de los costes para equipar a éstas con armas modernas y, por último, un aparato militar cada vez más vulnerable y propenso a plantear problemas [...] Una competencia entre las armas de alta tecnología y las de tecnología rudimentaria es, en cambio, asimétrica. Desde el 11 de septiembre de 2001, somos conscientes de que una simple navaja, si se la emplea para secuestrar un avión y estrecharlo contra edificios o ciudades, puede servir para hacer temblar los cimientos de una superpotencia.⁵

Tabla 1
Características esenciales de los conflictos armados de cuarta generación

Característica	Significado
Asimetría	Diferencia abismal entre la tecnología bélica de los países desarrollados y los periféricos y actores no gubernamentales
Privatización	Actores no estatales que le disputan el poder al Estado y pérdida del monopolio estatal sobre la guerra
Desmilitarización	Se diluye la distinción entre civiles y militares y se verifica un regreso de los mercenarios y milicianos
Información	Propaganda: arma estratégica y operacional dominante en la Era de la Información; empleo de densas redes de comunicaciones.

milreview/Spanish/SepOct07/hammesspasep07.pdf.

⁵ Münkler, Herfried, “Las guerras del siglo XXI”, *Revista Internacional de la Cruz Roja*, N° 849, 31 de marzo de 2003. [Consulta: 10 de mayo de 2013] Disponible en: <http://www.icrc.org/web/spa/sitespa0.nsf/htmlall/5tedfy?opendocument>

Fuente: Elaborado con base en: Libicki, Martin C., “Illuminating Tomorrow’s War”, *Mc Nair Paper* 61, Washington, D.C., Institute for National Strategic Studies, National Defense University, October 1999; Incisa di Camerana, Ludovico, *Stato di Guerra Conflitti e violenza nella post-modernità*, Roma, Ideazione Editrice, 2001; Delmas, Philippe, *El brillante porvenir de la guerra*, Santiago de Chile, Andrés Bello, 1996; y Ramonet, Ignacio, *Guerras del siglo XXI: nuevos miedos, nuevas amenazas*, Barcelona, Arena Abierta, Mondadori, 2002.

Por tanto, las amenazas presentes y futuras a la seguridad de la comunidad internacional y a la seguridad nacional de los países, obligan a dejar de lado a las operaciones militares ortodoxas o convencionales y a buscar métodos heterodoxos que respondan a estas nuevas realidades de la mano de la globalización.

Precisamente, el término *operaciones especiales* abarca una amplia variedad de misiones, desde el avituallamiento a unos aldeanos tras una catástrofe hasta el entrenamiento de soldados de un país aliado en el combate contra-insurgente. Las tropas de operaciones especiales pueden realizar incursiones clandestinas (operaciones encubiertas) para obtener información, efectuar sabotajes, rescatar rehenes o asesinar a alguien. Es posible que emprendan acciones antiterroristas o contra el narcotráfico, que libren una guerra psicológica o que supervisen la observancia de un alto al fuego.

En tanto que las *fuerzas especiales* —por lo general voluntarias— son unidades militares selectas concebidas para operar “en áreas hostiles, defendidas, remotas, o culturalmente delicadas”. De todas las unidades de los ejércitos actuales, las de fuerzas especiales u operaciones especiales son las que atienden a un adiestramiento que presta un énfasis especial a la fortaleza física, la cohesión del grupo —creación de estrechos lazos emocionales entre los miembros de cada unidad— junto con una extraordinaria pericia en el combate cuerpo a cuerpo. El tipo de contienda que libran es también el más dependiente de los intangibles del combate, tales como información, motivación, confianza, ingenio, entrega emocional, moral e iniciativa individual.⁶ Es decir, factores cualitativos no materiales del poder militar que, incluso, se encuentran jerarquizados en el Capítulo 6, Versículos 6 a 22 del Libro de los Jueces del Antiguo Testamento, cuando Yahvé gira instrucciones a Gedeón para la toma del campamento de Madián: la reducción de 22,000 combatientes hebreos a 300 constituye el primer antecedente en el cual unos pocos logran derrotar a un ejército numeroso. Más tarde, en Oriente, entre los años 500 y 300 A. C. aparece en China y posteriormente en Japón una élite de guerreros caracterizados por una extraordinaria aptitud física y espiritual, denominados “ninjas”, que significa “hombre que entra sigilosamente”.

⁶ Toffler, *op. cit.*, nota 1, p. 115.

Estas fuerzas resultan especialmente adecuadas para lo que los militares norteamericanos denominan “conflictos de baja intensidad” (*low intensity conflicts*), término genérico que sirve para definir a un tipo de guerra limitada que no llega a tener el carácter de contienda convencional o general.

El personal encuadrado en unidades de operaciones especiales ha de someterse a un largo adiestramiento. Apenas exagerando, dice un ex oficial de fuerzas especiales: “Cuesta diez años conseguir que un individuo sea verdaderamente operativo. De los dieciocho a los veintiocho progresa en la curva de aprendizaje”. De cada soldado que forma parte de un pequeño equipo, se espera que domine múltiples destrezas, incluyendo el dominio de más de una lengua. Los soldados reciben la preparación más diversa, desde el dominio de armas del enemigo hasta la prudencia en el trato con otras culturas.⁷

En cuanto a sus antecedentes, los mismos se encuentran en la primera conflagración mundial (1914-1918), cuando los alemanes utilizaron tropas de asalto para los rápidos contraataques en el frente occidental y que sirvieron como punta de lanza de sus ofensivas finales de 1918. Asimismo, el teniente coronel, más tarde general, Paul von Lettow-Vorbeck, que ejerció el comando de las fuerzas del protectorado de África Oriental Alemana, operó durante cuatro años desafiando fuerzas muy superiores en hombres y armamento. Pero, sin duda, fue Thomas E. Lawrence el líder guerrillero por excelencia, quien logró unir a las tribus árabes para enfrentar al Imperio Otomano.⁸

Entre otros ejemplos actuales de las más famosas y tradicionales fuerzas de élite tenemos:

- Reino Unido de la Gran Bretaña: los *British Commandos* que fueron creados al calor de la segunda conflagración mundial (1939-1945) por el teniente coronel Dudley Clarke.⁹ Su sucesor, a la sazón como jefe de las “operaciones combinadas” fue de 1941 a 1943 Lord Louis Mountbatten y de 1943 a 1947 el general Robert Laycock. Particularmente fue descollante la actuación de Orde Wingate quien concibió y creó a los Chinditas que actuaron en la retaguardia de los japoneses en Birmania. Hoy destacan el famoso Special Air Service (SAS), cuyo jefe histórico fue el capitán David Stirling, conocido como “mayor Phantom”, y el Special Boat Squadron (SBS).

⁷ *Ibidem*, p. 116.

⁸ Thomas E. Lawrence es, además, autor del libro *Los siete pilares de la sabiduría: un triunfo*, Madrid, Círculo Latino, 2005.

⁹ En una obra ya clásica sobre el tema, se explica que el término *Comando*, constituido como unidad de nuevo cuño, fue tomado “de las unidades móviles de los *boers* que durante más de dos años desafiaron a un ejército británico de 250,000 hombres en la Guerra de los Boers (1899-1902)”. Ver Young, Peter, *Comando*, Madrid, Librería Editorial San Martín, 1975, Historia del Siglo de la Violencia, Armas, Libro Número 3, p. 10.

Cabe recordar que en los primeros días de mayo de 1982, mediante helicópteros y botes inflables veloces, varias partidas de SAS y SBS comenzaron a desembarcar en las costas de las islas Malvinas para tantear la fuerza, condición y despliegue de las tropas argentinas en las islas. También identificaron las playas aptas para el futuro desembarco anfibio de tropas británicas. E, incluso, una fracción del SAS ejecutó exitosamente una operación de sabotaje nocturna en la isla Borbón, logrando destruir las aeronaves y helicópteros argentinos ahí basados.

- Estados Unidos: la Fuerza Delta es el primer destacamento operativo de fuerzas especiales del ejército norteamericano, concebido para misiones de rescate de rehenes. Aunque las fuerzas de operaciones especiales integran a las unidades Rangers, a las Fuerzas Especiales (Boinas Verdes), los Grupos de Operaciones Especiales de la Fuerza Aérea y las Fuerzas de Mar, Tierra y Aire de la Armada (Seal).
- Rusia: unidades *Spetsnaz* de la ex Unión Soviética surgieron durante la segunda guerra mundial como fuerzas partisanas antinazis. En la guerra fría se les confió la misión de identificar y destruir las armas nucleares y químicas de Occidente y matar a determinados líderes de la Alianza Atlántica.

Sin embargo, el éxito de una operación especial depende de la información anticipada que se tenga sobre el enemigo u objetivo a lograr; de ahí la importancia que cobra la inteligencia.

1. MARCO TEÓRICO Y DOCTRINARIO DE LAS OPERACIONES ESPECIALES¹⁰

Una operación especial exitosa constituye un desafío a la mentalidad tradicional, por tratarse *de la disposición de una fuerza pequeña para vencer a un oponente más grande*; siendo aquella “conducida por fuerzas especialmente entrenadas, equipadas, y destinadas a un objetivo con importancia política o militar, ya sea la destrucción, eliminación o rescate”.

Para la doctrina oficial de los Estados Unidos son:
Operaciones conducidas por las fuerzas militares o paramilitares especialmente organizadas, entrenadas y equipadas, para lograr objetivos militares, políticos, económicos, o psicológicos por medios militares no convencionales en áreas hostiles, denegadas o políticamente

¹⁰ La mayor parte de estos conceptos fue tomada de la obra de McRaven, William H., *Spec Ops Case Studies in Special Operations Warfare: Theory and Practice*, Novato, CA, Presidio Press, 1996. Cabe destacar que desde el 8 de agosto de 2011 el almirante McRaven está a cargo del *U.S. Special Operations Command* de Estados Unidos.

sensibles. Estas operaciones se realizan durante periodos de paz, conflictos, y guerra, independientemente o en coordinación con operaciones convencionales. Frecuentemente las consideraciones político-militares emplean estas fuerzas, requiriendo clandestinidad. Las operaciones especiales se diferencian de las convencionales por el grado de riesgo político y físico, técnicas de operaciones, modos de empleo, independencia de apoyo y total de dependencia de inteligencia.¹¹

1.1 SUPERIORIDAD RELATIVA

Es la condición que existe cuando una fuerza atacante, generalmente más pequeña, obtiene una ventaja decisiva sobre un enemigo bien organizado, fortalecido o más grande.

1. La superioridad relativa *debe lograrse en el momento fundamental de una batalla*. Por ejemplo, en la Segunda Guerra Mundial, cuando los alemanes atacaron y tomaron por asalto el fuerte belga Eben-Emael.
2. Una vez que la superioridad relativa es obtenida, *debe ser sostenida o retenida para garantizar la victoria*. Así fue como el entonces Capitán de la Waffen SS Otto Skorzeny logra rescatar a Benito Mussolini en el hotel Gran Sasso, en el macizo de los Abruzzo.
3. *Si se llega a perder, es muy difícil volver a recuperarla*. Esto sucedió cuando los aliados intentaron tomar el muelle Saint-Nazaire, tratando de sorprender a los alemanes, pero estos últimos fueron muy superiores, haciendo que los aliados perdieran su superioridad relativa y finalmente se vieran obligados a rendirse.

La clave de una misión de operaciones especiales es ganar la superioridad relativa de manera inicial en la lucha. El tiempo corre a favor del defensor y entre más se extienda y desarrolle la batalla, el resultado por lo general será afectado por la voluntad y oportunidades del enemigo, factores que comprenden las fricciones de la guerra. Por lo general, la superioridad favorece a fuerzas más pequeñas, ya que presentan mejores condiciones para combinar los principios que se analizan a continuación.

1.2 PRINCIPIOS DE LAS OPERACIONES ESPECIALES

Se trata de características esenciales que presentan todas las misiones exitosas. Si alguno de los principios se pasara por alto, olvidara o descuidara,

¹¹ Joint Chiefs of Staff, Joint Publication 3-05 (Test): *Doctrine for Joint Special Operations*, Washington, D.C., Office of the Joint Chiefs of Staff, 1990.

esto provocaría una falla de alguna magnitud que pondría en riesgo el éxito de la operación.

- **Simplicidad:** es el factor más crucial, y en ocasiones el más difícil de conseguir. Existen tres elementos cruciales que llevan al triunfo:

– Se debe jerarquizar el número de objetivos a solamente los vitales. Por ejemplo, Hitler ordenó que se destruyera la fortaleza belga de Eben-Emael, la cual estaba protegida por 19 casamatas, aunque sólo fue necesario tomar nueve, porque los restantes se encontraban en una mala posición y no representaban una amenaza para las fuerzas armadas alemanas.

– Se debe contar con inteligencia para simplificar un plan, reduciendo los factores desconocidos y el número de variables a ser tomadas en cuenta. Cuando el personal de inteligencia israelí preparaba el rescate de rehenes del aeropuerto de Entebbe, fue capaz de determinar el número de terroristas, el armamento, su despliegue y organización.

– Se debe recurrir a la innovación, para ayudar a evitar o eliminar obstáculos que podrían comprometer o complicar la rápida ejecución de la misión. Por lo general, se manifiesta con tecnología nueva, que también suele ser aplicada en la dimensión táctica. En este marco, para la destrucción de las casamatas y amenazas del fuerte Eben-Emael, se recurrió al ataque con planeadores y al uso de cargas explosivas cóncavas, con lo que se logró sorprender a las tropas belgas.

- **Seguridad:** el propósito de una cerrada seguridad es el de prevenir que el enemigo gane una ventaja a través del conocimiento de un inminente ataque, anticipándose a éste (contrainteligencia). La naturaleza de una operación especial es atacar una posición fortalecida, lo que explica que el enemigo siempre esté preparado para un ataque. La seguridad previene que los enemigos lleguen a conocer el momento y el método de ataque. Fallos de seguridad pueden afectar o comprometer seriamente el éxito de una operación especial.

- **Repetición:** es indispensable para obtener el éxito en estas misiones. Se trata de rutinas que permiten que las habilidades tácticas se mejoren o, en mayor medida, se perfeccionen. En las operaciones especiales es necesario tener ensayos previos a las misiones, para conocer el equipo, las tácticas, el teatro de operaciones y si existe la posibilidad de cumplir la misión. En materia de operaciones especiales no hay lugar para la improvisación, ya que se trata no sólo de cumplir con el objetivo, sino de la supervivencia misma de la fuerza de tareas.

- **Sorpresa:** es la habilidad de “atacar al enemigo en un tiempo, lugar o manera, para los cuales no se encuentra listo o preparado”. En las

operaciones especiales, por lo general, las fuerzas no se dan el lujo de atacar al enemigo cuando o donde no esté preparado; sorpresa significa tomar al enemigo fuera de guardia. En una operación especial la sorpresa es obtenida a través del:

- Engaño, cuando funciona, desvía la atención del enemigo de la fuerza atacante o bien retrasa su respuesta.
- Tiempo, la mayoría de las fuerzas prefieren realizar el asalto en la noche, debido a que la oscuridad les proporciona protección, pero también porque en la noche el enemigo está más cansado, menos vigilante y más susceptible a la sorpresa.
- Tomando ventaja de las vulnerabilidades del enemigo, puesto que cada defensa tiene un punto débil: sorprenderlos significa explotar esa debilidad.

Por ejemplo, cuando Skorzeny llegó al Campo Imperatore para rescatar a Mussolini, trajo con él al general Soletti de los *carabinieri* italianos, a cargo de la custodia del principal aliado de Hitler.

- Velocidad: cuyo significado es cumplir con el objetivo lo más rápidamente posible. Cualquier demora expande el área de vulnerabilidad del atacante y disminuye la oportunidad de obtener la superioridad relativa. En la mayoría de estas operaciones hay un contacto directo con el enemigo, donde minutos o segundos hacen la diferencia entre el éxito y la derrota. Por lo general, las fuerzas especiales son pequeñas y llevan un armamento ligero, y por eso no pueden sostener una batalla por mucho tiempo en contra de enemigos convencionales. Por ejemplo, en el ataque al Valiant en el muelle de Alejandría los hombres rana italianos que participaron a las órdenes del comandante De la Penne, estaban constantemente expuestos al agua helada, y si el enemigo no los descubría, las fuerzas de la naturaleza acabarían con ellos, por lo que ellos sabían que dependían de la velocidad.
- Propósito: es el principal objetivo de la misión a ejecutar, no obstante los obstáculos u oportunidades que se presenten. Hay dos aspectos de este principio que vale la pena tener presentes:

- Definición clara de la misión, esto se debe hacer para asegurar que, pase lo que pase, el combatiente entienda el objetivo primario.
- Compromiso o entrega personal, los hombres deben estar inspirados en un sentimiento personal de dedicación, el cual no conoce límites. Por ejemplo, el teniente coronel Henry Mucci, quien comandó el 6º Batallón y rescató 512 prisioneros de guerra de un campamento de prisioneros japonés,

antes de la operación dirigió unas palabras a los *Rangers* bajo su comando y los motivó a morir luchando.

- Liderazgo: intangible que da cuenta de quien ejerce el comando de los efectivos a cargo de la ejecución de la operación especial o no convencional.

Por ende, tratándose de fuerzas especiales, “la influencia de su comandante, el magnetismo de su líder, es de suma importancia”.¹² El teniente coronel Jonathan Netanyahu, responsable del rescate de rehenes en la antigua terminal aérea de Entebbe encarna las virtudes de un líder nato y también supo motivar e inculcar a sus hombres la importancia y trascendencia de la misión.

Ahora bien, la simplicidad y la seguridad, dependen de la inteligencia y la contrainteligencia, respectivamente, por lo que vale la pena detenerse en su análisis.

2. FUNDAMENTOS DE INTELIGENCIA Y CONTRAINTELIGENCIA

Se entiende por inteligencia el conocimiento obtenido a partir de la recolección, procesamiento, difusión y protección de información relevante y oportuna para la toma de decisiones en materia de seguridad y buen funcionamiento del Estado.¹³

2.1 DEFINICIONES DE INTELIGENCIA SELECCIONADAS

- Es el proceso sistemático de recolección, evaluación y análisis de información, cuya finalidad es producir conocimiento útil para la toma de decisiones (Ley 19974, sobre el Sistema de Inteligencia del Estado, República de Chile).
- Es la actividad consistente en la obtención, reunión, sistematización y análisis de la información específica referida a los hechos, amenazas, riesgos y conflictos que afecten la seguridad exterior e interior de la Nación o Estado (Ley 25520 de Inteligencia Nacional, República Argentina).
- La inteligencia como actividad es el conocimiento anticipado logrado a través del procesamiento de las informaciones. La difusión de la inteligencia debe ser oportuna para contribuir a la toma de decisiones y así poder alcanzar objetivos de seguridad y bienestar (Ley 27479 del Sistema de Inteligencia Nacional, República de Perú).

¹² Young, Peter, *Soldado da fortuna*, Rio de Janeiro, Editora Renes Ltda., 1977, Historia Ilustrada da 2a Guerra Mundial, p. 6.

¹³ FLACSO Chile, *Reporte del Sector Seguridad en América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, FLACSO, 2007, p. 111.

- El conocimiento obtenido a partir de la recolección, procesamiento, diseminación y explotación de información para la toma de decisiones en materia de Seguridad Nacional (Ley de Seguridad Nacional, Estados Unidos Mexicanos)

En tanto que los candados de seguridad vienen dados por la contrainteligencia,¹⁴ cuyos protocolos incluyen contramedidas para negarle información propia al enemigo y evitar que logre infiltrarse en nuestras propias filas.

2.2 DEFINICIONES DE CONTRAINTELIGENCIA SELECCIONADAS

- Aquella parte de la actividad de inteligencia cuya finalidad es detectar, localizar y neutralizar las acciones de inteligencia desarrolladas por otros Estados o por personas, organizaciones o grupos extranjeros, o por sus agentes locales, dirigidas contra la seguridad del Estado y la defensa nacional (Ley 19974, sobre el Sistema de Inteligencia del Estado, República de Chile).
- Es la actividad propia del campo de la inteligencia que se realiza con el propósito de evitar actividades de inteligencia de actores que representen amenazas o riesgos para la seguridad del Estado o Nación (Ley 25520 de Inteligencia Nacional, República Argentina).
- Prevenir, detectar y posibilitar la neutralización de aquellas actividades de servicios extranjeros, grupos o personas que pongan en riesgo, amenacen o atenten contra el ordenamiento constitucional, los derechos y libertades de los ciudadanos españoles, la soberanía, integridad y seguridad del Estado, la estabilidad de sus instituciones, los intereses económicos nacionales y el bienestar de la población. (Ley 11/2002, del Centro Nacional de Inteligencia, Reino de España)
- Medidas de protección de las instancias en contra de actos lesivos, así como las acciones orientadas a disuadir o contrarrestar su comisión (Ley de Seguridad Nacional, Estados Unidos Mexicanos)

2.3 FUENTES DE INTELIGENCIA SELECCIONADAS¹⁵

Es importante resaltar que en los sistemas de inteligencia, en general, es posible encontrar componentes de inteligencia humana (HUMINT), inteligencia

¹⁴ La contrainteligencia son aquellas medidas de protección de las instancias en contra de actos lesivos, así como las acciones orientadas a disuadir o contrarrestar su comisión. *Ibidem*, p. 146.

¹⁵ Ver "Fuentes de Inteligencia", *La Página de ASR*. [Consulta: 25 de abril de 2013] Disponible en: <http://www.intelpage.info/fuentes-de-inteligencia.html> También; ver La Página de ASR, www.intelpage.info; © ASR 2001 - 2011. Página Personal de ASR, *Sobre Inteligencia, Espionaje y Servicios Secretos*. [Consulta: 10 de mayo de 2013] Disponible en: <http://www.intelpage.info/fuentes-de-inteligencia.html>

de comunicaciones (COMINT), inteligencia de imágenes (IMINT) e inteligencia técnica (TECHNIT), entre otras. De donde, conviene señalar:

a) Inteligencia Humana, *Human Intelligence* (HUMINT)

Es la recolección de información por personal especialmente entrenado, usando una variedad de tácticas y métodos tanto activos como pasivos, cuyo objeto son otras personas de las cuales se puede extraer información o colaboración para obtenerla. La inteligencia de fuente humana es la más antigua y tradicional, representada por los espías, infiltrados (*topos* en la jerga de inteligencia), agentes secretos, informantes, entrevistas, interrogatorios.

b) Inteligencia de Imágenes, *Imagery Intelligence* (IMINT)

Constituye una categoría de inteligencia derivada de la información obtenida y proporcionada por imágenes obtenidas a través de satélites o medios aéreos.

c) Inteligencia de Señales, *Signals Intelligence* (SIGINT)

Inteligencia de señales que engloba recursos tales como:

1. COMINT: *Communications Intelligence*; comunicaciones, como teléfonos celulares y fijos, radios, transmisores, internet.
2. ELINT: *Electromagnetic Intelligence*; campos eléctricos (cargas y corrientes eléctricas) y campos magnéticos, El radar o radio (*detection and ranging*), es un sistema electrónico mediante el cual se puede detectar la presencia de objetos o superficies, y también su posición exacta y movimiento a distancia, gracias a la propiedad que tienen de reflejar en su totalidad o, en parte, las ondas electromagnéticas.
3. TELINT: *Telemetry Intelligence*; detección por telemetría, para obtener imágenes, medidas, radiaciones —tanto en el espacio como en la superficie— con imágenes ópticas, en los espectros visible e infrarrojo, normalmente. En ocasiones cuentan con detectores radar.

d) Inteligencia de Reconocimiento y Signatura, *Measurement and Signature Intelligence* (MASINT).

La misma ocupa aquel espacio de la inteligencia no atribuido, a la Inteligencia de Imágenes (IMINT), de Señales (SIGINT), Humana (HUMINT), y de Fuentes Abiertas (OSINT), y agrupa varios subtipos: Inteligencia Acústica (ACINT o ACOUSTINT), de Radar (RADINT), de Infrarrojos (IRINT), Láser (LASINT), Nuclear (NUCLINT), Óptica (OPINT), y la de radiación no intencionada (URINT).

e) Inteligencia de Fuentes Abiertas, *Open Source Intelligence* (OSINT)

Inteligencia proveniente de recursos abiertos, es decir, fuentes públicas o accesibles, a saber: medios de comunicación, legislación, presupuestos, declaraciones; además, pueden incluirse los análisis

sociológicos o el perfil psicológico de jefes de Estado y de gobierno, análisis grafológicos, entre otros. Se considera que este tipo de fuente llega a representar hasta 85 por ciento de la información bruta que recibe un servicio de inteligencia.

Por su parte, de acuerdo con EUROPOL,¹⁶ las fuentes de información e inteligencia pueden dividirse principalmente en tres tipos: abiertas, reservadas y confidenciales. Las abiertas consisten en información disponible al público, generalmente a un costo muy bajo o de forma gratuita (aunque algunos proveedores de información son caros), en tanto que la información reservada es recabada para un fin concreto, y cuyo acceso o distribución están restringidos. Finalmente, la información confidencial es recabada por medios encubiertos para fines específicos, incluidas las fuentes de carácter humano o técnico.¹⁷

Tampoco debe soslayarse que:¹⁸

La comunidad de inteligencia [...] es un reflejo de la sociedad a la que sirve y de la cual deriva su poder e idiosincrasia. Cada país forja una estructura de inteligencia a su imagen. Junto con el trabajo clandestino se desarrollan una tradición popular y una mitología que reflejan el temperamento de la nación y el carácter de su cultura.

De ahí la prioridad del factor humano, cuyas competencias profesionales deben responder tanto a las propias necesidades de la inteligencia, como al compromiso por el Estado de Derecho.

Debido a las amenazas emergentes y de nuevo cuño, el diseño e implementación de sistemas de inteligencia se erige como uno de los escalones del necesario proceso de modernización de las instituciones del estado.

Cualquiera sea la denominación que reciba la inteligencia, se recomienda *distinguir y privilegiar lo estratégico sobre lo operativo*:

La estrategia para “abordar” el problema, y la operación para “atenderlo”. Lo primero sin lo segundo no tiene utilidad alguna; lo segundo sin lo primero es como navegar sin timón. El orden de los

¹⁶ Oficina Europea de Policía, a la sazón órgano de la Unión Europea responsable de la cooperación entre los estados miembros en las operaciones de lucha contra la criminalidad; para mayores detalles, consultar Disponible en: <http://www.europol.europa.eu/>

¹⁷ Ver Glosario de términos de Inteligencia Policial. [Consulta: 25 de abril de 2013] Disponible en: <http://glosarios.servidor-alicante.com/inteligencia-policial/fuentes-de-informacion-europol>

¹⁸ Raviv, Dan y Melman, Yossi, *Todo espía un elegido La verdadera historia de los servicios de inteligencia israelíes, sus aciertos y fracasos, sus orgullos y vergüenzas*, Buenos Aires, Planeta, 1991, p. 25.

factores, en este caso, sí importa. El sentido de urgencia no debe tratar el orden de los factores.¹⁹

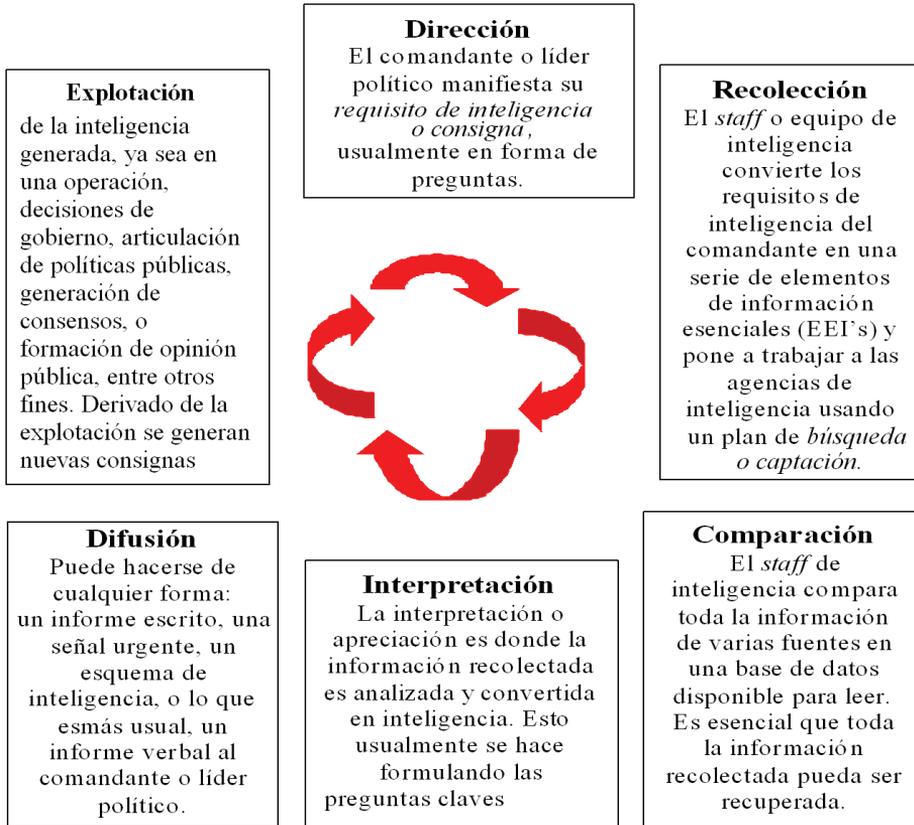
La importancia o peso de la misma, se desprende de su propia naturaleza: la racionalidad en el proceso de toma de decisiones y la obtención de resultados organizacionales acordes al complejo desafío de los riesgos y amenazas, demandan el diseño y desarrollo de verdaderos sistemas de inteligencia. Dicho en otros términos, la inteligencia es aquella información correcta y confiable, procesada y presentada con suficiente tiempo y oportunidad para poder tomar una decisión, cualquiera sea la acción requerida que se lleve a cabo.²⁰

Esto se suele plasmar en un gráfico denominado *ciclo de inteligencia*, el cual se presenta a continuación.

¹⁹ Tello Peón, Jorge, “La seguridad pública en México. Síntesis Social”, en Benítez Manaut, Raúl *et al.* (editores), *Atlas de la Seguridad y la Defensa en México 2009*, México, CASEDE, p. 23.

²⁰ Hughes-Wilson, John, *Military Intelligence Blunders*, London, Robinson Publishing Ltd., 1999, p. 5.

Ciclo de Inteligencia



Fuente: elaboración propia con base en Moloeznik, Marcos Pablo, “Apuntes teóricos y doctrinarios sobre las operaciones especiales”, en Chávez Marín, Clever A. (coordinador), *Estudios Militares Mexicanos*, Zapopan, Jalisco, Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, Asociación Internacional de Historia Militar A.C., Amate Editorial, 2006, p. 179.

2.4. INTELIGENCIA COMO ACTIVIDAD²¹

En esta categoría se ubica la referencia mayoritaria que se tiene de inteligencia, especialmente en la recolección de información, y que se sintetiza en el denominado ciclo de inteligencia, que inicia con una directriz o consigna, que es la definición del tema o sujetos de atención para un servicio de inteligencia; y, en un enfoque más detallado, debe incluir aspectos precisos sobre el objeto de atención, con la finalidad de lograr mejores resultados,

²¹ Sherman, Kent, *Strategic Intelligence for American World Policy*, 1949. Hay edición en español: Sherman Kent, *Inteligencia Estratégica para una Política Mundial Norteamericana*, Buenos Aires, Pleamar y ediciones varias.

puesto que existe una relación proporcional entre la calidad de la consigna y el producto final.

El plan de búsqueda es la etapa siguiente en el ciclo, que consiste en identificar las fuentes y la manera en que se obtendrá la información para la producción de inteligencia, considerando distintas alternativas y articulación de los datos obtenidos. Una vez definido el plan, se procede a la recolección de información, ya sea por medios humanos o técnicos, teniendo éstos últimos un amplio espectro de acción, como la inteligencia de imágenes (IMINT), la inteligencia de señales (SIGINT), la inteligencia humana (HUMINT), la inteligencia de comunicaciones (COMINT), la inteligencia electrónica (ELINT), las imágenes satelitales (IMAGERY) y la inteligencia de fuentes abiertas (OSINT).

Una vez recolectada la información, el proceso de análisis tiene un papel fundamental, ya que es la etapa en la que se transforma la “información cruda” en insumos para la producción de inteligencia. Es importante señalar que en una etapa como la actual, marcada por un amplio espectro de información cambiante, los servicios de inteligencia deben reforzar sus capacidades para evitar que los temas o fenómenos de su interés sean *sub analizados* ante un gran caudal de datos que pueden nublar la objetividad en la interpretación de la información.

- Análisis. Tiene un valor central en la generación de inteligencia policial, pues permite transformar “datos crudos” en productos de inteligencia y desarrollo de operaciones de intervención. El paso siguiente es la producción de inteligencia, que toma los insumos de análisis para confeccionar un producto de acuerdo a las características establecidas en la consigna inicial. Una vez terminado el producto, se sigue con la difusión, que consiste en hacer llegar a los responsables de la toma de decisiones, o a una audiencia más amplia, según lo marque la consigna inicial, el producto, mismo que servirá para la explotación de la inteligencia generada, ya sea en una operación, decisiones de gobierno, articulación de políticas públicas, generación de consensos o formación de opinión pública, entre otros fines.
- Explotación de la información. Consiste en el despliegue de operaciones a partir de la generación de inteligencia o apreciación de información. Derivado de la explotación, se generan nuevas consignas, articulando nuevamente el ciclo de inteligencia en lo que es propiamente la actividad de la materia.

Así, es importante señalar que el diseño de la fuerza operativa de intervención tiene como insumo los productos de inteligencia construidos con el plan de búsqueda, recopilación de información y análisis, pues estas fases

sintetizan la naturaleza y alcances de las situaciones críticas y amenazas a la seguridad.

Recapitulando, la inteligencia, como ya se demostró, se basa en el *ciclo básico de inteligencia* y la experiencia enseña que la apreciación y explotación pueden hacer la diferencia:

[...] la información anticipada sobre la disposición de las tropas enemigas y su poder de fuego constituye evidentemente un factor clave para lograr la victoria, siempre que se la analice y difunda correctamente [...]²²

CONCLUSIONES

Los riesgos y amenazas a la seguridad tradicionales y emergentes, obligan al Estado —en los albores del siglo XXI— a apostar por los intangibles o factores cualitativos no materiales, tales como las operaciones especiales, las fuerzas de operaciones especiales, la inteligencia y la contrainteligencia.

En especial, la inteligencia estratégica y la construcción de escenarios a futuro, cobran especial relevancia, más allá de la inteligencia táctico—operativa, que responde a situaciones y problemas coyunturales y de corto plazo.

Ambos pilares del aparato de seguridad-inteligencia del Estado-Nación, responden a principios y fundamentos insoslayables que interesa conocer y debatir. Como quiera que sea, en el tercer milenio se mantiene la vigencia y pertinencia de un pensador chino del siglo V a. C.

[...] lo que permite al soberano sensato y al buen general, golpear y vencer, y conseguir cosas más allá del alcance de los hombres comunes, es la información anticipada. Esto es, información de las disposiciones del enemigo, y lo que piensa hacer.²³

De donde, reflexionar sobre operaciones especiales e inteligencia en el siglo XXI constituye un imperativo categórico y un campo del conocimiento a ser atendido, de manera prioritaria, por las universidades.

²² Raviv, Dan y Melman, Jossi, *Todo espía un elegido*, Buenos Aires, Plante, Espejo del Mundo, 2001, p. 427.

²³ Sun-Tzu, *El Arte de la Guerra*, Buenos Aires, Emecé Editores, 1982, página 146.

