

Sara Bravo Villanueva*
 Daniela Dávila García**
 Ramón Carlos Rocha Manilla***

Pierre Bourdieu (1930-2002), a veinte años de su muerte, es hoy uno de los autores más vigentes, de mayor reconocimiento y utilización para la producción académica, ha trascendido en el tiempo y el espacio. El legado que Pierre Bourdieu nos ha dejado “ha permitido que su obra se siga publicando y difundiendo de manera póstuma, a través de la compilación y traducción de artículos, entrevistas inéditas, cátedras o cursos dictados, homenajes, entre otros, conformando de esta manera un gran arsenal de obras de Bourdieu, con Bourdieu, sobre Bourdieu y desde Bourdieu, tanto in vita como post mortem”¹.

Pensar en Pierre Bourdieu es, sin duda, reconocer a un autor muy relevante para la teoría social contemporánea. Trascendió las fronteras francesas, pronunciando conferencias en lugares tan diversos del mundo como Chicago, Japón o Alemania, por la gran divulgación que tuvo su pensamiento a nivel global. Nos dejó un legado epistemológico, teórico y metodológico para ser usado como caja de herramientas, y como una guía práctica para la construcción y desarrollo de proyectos de investigación en el campo de las ciencias sociales. Sin embargo, Bourdieu ha sobrepasado los límites convencionales de la sociología, y hoy es utilizado por investigadores de muy distintas disciplinas: ingenieros, médicos, economistas, comunicólogos, filósofos, politólogos, administradores, antropólogos —por mencionar solo algunas— para explicar y comprender diferentes fenómenos sociales.

Para Bourdieu el mecanismo principal de producción del mundo social se da en el encuentro entre el *habitus* y el campo; es la convergencia entre “la historia hecha cosa” y “la historia hecha cuerpo”, “es decir, la historia objetivada en las cosas bajo la forma de instituciones, y la historia encarnada en los cuerpos bajo la forma del sistema de disposiciones duraderas que llamo

1 *Candidata a doctora en pedagogía / Universidad Nacional Autónoma de México / sarabravo1619@gmail.com / ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0049-1527>.

**Profesora investigadora / Benemérita Universidad Autónoma de Puebla / daniela.davilag@correo.buap.mx / ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3160-5104>.

***Profesor investigador / Benemérita Universidad Autónoma de Puebla / ramon.rocha@correo.buap.mx / ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0357-2077>.

Dimas Márquez, Sandra Saraí, Condiciones de recepción y consumo de la obra de Pierre Bourdieu en el Congreso Mexicano de Investigación Educativa, Tesis de doctorado, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México, 2020, p. 65.

*habitus*². A su vez, el campo está estructurado por la distribución de capitales de los agentes que participan en la disputa por la pertenencia al mismo. Este entramado conceptual del espacio social, en donde cada concepto se despliega en otro conformando una red, da cuenta del pensamiento relacional propuesto por el propio Bourdieu; dejándonos como encomienda hacer funcionar los conceptos, darles un contenido propio, puesto que los redefinimos en virtud del uso empírico que hacemos de ellos, en la investigación social.

En este sentido, realizar investigación desde la perspectiva de Bourdieu implica proceder bajo sus premisas conceptuales y metodológicas, sin que estas se conviertan en procedimientos de manual; por el contrario, buscan ser solo pautas de la misma indagación, ya que cada objeto de estudio marca su propio derrotero, de manera que: objetivar al sujeto objetivante; construir el objeto de investigación a partir de sus nociones centrales: campo, capital y *habitus*; identificar el campo de poder respecto al campo de investigación; caracterizar las estructuras sociales externas, lo social hecho cosa; y dar cuenta del sentido vivido, la historia hecha cuerpo; constituyen operaciones analíticas que orientan la práctica de la investigación social desde la lógica Bourdiana y han sido abordadas en múltiples trabajos académicos, a los cuales hoy pretendemos brindarles un espacio de difusión para dar cuenta de los procesos de apropiación de su perspectiva analítica y metodológica, así como, los modos de actualización y debate de su pensamiento.

Por esta razón, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), a través de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, en coordinación con el Grupo de Investigación sobre la Sociología Reflexiva de Pierre Bourdieu (GISoR), nos propusimos conmemorar el 20 aniversario de la muerte de Pierre Bourdieu, publicando un suplemento especial con artículos académicos que abran un espacio de discusión en torno a su obra y la presentación de diversos ejercicios de reflexividad y apropiación de su propuesta teórico metodológica.

El suplemento comienza con la participación de Alicia Beatriz Gutiérrez, traductora al castellano de la obra Pierre Bourdieu, su artículo “La investigación social desde la perspectiva Bourdieusiana: desafíos y apuestas”, versa sobre los retos que ha enfrentado a lo largo de más de treinta años de experiencia en investigaciones llevadas a cabo desde la perspectiva de Bourdieu, considerada esta como caja de herramientas para la investigación social. Reflexiona sobre las decisiones teóricas, metodológicas y empíricas implicadas en el estudio de las estrategias de reproducción de familias de diversas clases sociales de la ciudad Córdoba, Argentina, desde la perspectiva del sociólogo francés. Alicia, plantea un ejercicio reflexivo de las condiciones

2 Bourdieu, Pierre, *Leçon sur la leçon*, París, Ed. de Minuit, 1982, pp.37-38.

de producción, las apuestas de investigación y de lucha simbólica que se dan en el campo científico. Y finalmente, señala como argumento central que, “bajo ciertas condiciones, es posible utilizar la perspectiva de Pierre Bourdieu en objetos empíricos diferentes a los que sustentaron su teoría”.

Enrique Martín-Criado entrega un ensayo intitulado “Usos y abusos del concepto de *habitus*”, uno de los problemas nodales en el trabajo de la reflexividad. Este abuso en el empleo conceptual, con frecuencia genera pseudoexplicaciones circulares: de los comportamientos observados se infiere un *habitus* que supuestamente los explica. Estos problemas que enfrenta el uso y abuso del concepto hábitus enfrasca situaciones que lo diluyen en la referencia de los distintos tipos de *habitus*, además de observar el riesgo de que el *habitus* se vuelve un tótem trivial de la investigación Bourdiana, donde todo se busca explicar con el *habitus*, como si el ir a misa, jugar fútbol, ser activista feminista sea un *habitus*, como una explicación para todo. Así, el autor refiere la evolución que ha tenido este concepto en el mismo Bourdieu, pasando desde su versión “dura” o clásica de los años setenta, a la “débil” de los años noventa, en la cual, centra su percepción pensando en sociedades más primitivas, pero tras la crítica y autocrítica, se flexibiliza considerando a sociedades más adaptables y menos coherentes en sus prácticas. Tras esto, el ensayo se pregunta ¿existen *habitus* heterogéneos? En la búsqueda de la respuesta, observamos sujetos que cohabitan esquemas centrales y persistentes, difícilmente moldeables, junto a otros más flexibles; esto da paso a la discusión. Una de las ideas que promueven esta propuesta es que la confusión en el concepto de *habitus*, lejos de potenciar la investigación, la podría paralizar. Tras una amplia disertación, el autor ofrece dos recomendaciones para utilizar este concepto fundamental: el primero refiere que antes de recurrir a cualquier explicación por la socialización, hemos de agotar el análisis de todos los determinantes situacionales. El segundo es que el concepto de *habitus* puede servirnos sobre todo para explicar acciones inadecuadas a la situación, concluye.

Posteriormente, el suplemento se divide en dos grandes bloques: artículos de reflexión y artículos de investigación.

ARTÍCULOS DE REFLEXIÓN

En “La sociología de Pierre Bourdieu: una opción para cuestionar las evidencias empíricas”, Susana Inés García Salord presenta los resultados de múltiples ejercicios de vigilancia epistemológica realizados en sus investigaciones sobre los “procesos de conformación y reproducción social de la universidad y de los universitarios, a lo largo del siglo XX”, con el propósito de mostrarnos el valor heurístico de la perspectiva relacional de Bourdieu. Plantea tres preguntas centrales que han orientado su indagación, desde la lógica

analítica Bourdiana: “¿cómo se estructura el lugar social? ¿cómo se conforma el grupo que ocupa ese lugar? y ¿cómo se reproduce el grupo y el lugar?” para dar cuenta de las estrategias de reproducción de las prácticas sociales en la universidad. Además, considera que “los conceptos Bourdeanos operan como una suerte de microscopio que permite distinguir sin fragmentar los elementos constitutivos del problema de investigación; y una suerte de ‘brújula’ que orienta el trabajo sobre las evidencias empíricas”.

Sergio Lorenzo Sandoval Aragón en su texto “Pierre Bourdieu, la reflexividad y la discusión sobre el paradigma sociológico” abre un debate epistemológico y recurre, fundamentalmente, a la historia social de las ciencias sociales que en años recientes desarrolló el sociólogo Marc Joly. Recupera “la perspectiva relacional y reflexiva que toma en cuenta el conjunto de posiciones y trayectorias de los productores de ideas en el campo intelectual o científico, así como sus luchas simbólicas por imponer unas determinadas ideas” para destacar la importancia de la reflexividad como imperativo epistemológico y ético; critica a los imperialismos epistemológicos de las ciencias sociales, recurrentes en América Latina. Su planteamiento contribuye al reconocimiento del paradigma sociológico y concluye considerando que la sociología de Bourdieu “representa la forma más acabada de ese paradigma”.

Juan Dukuen analiza “Ambigüedad e indeterminación en la antropología de Bourdieu. Una lectura desde la fenomenología de Merleau-Ponty”. Lo hace utilizando la fenomenología de Merleau-Ponty para discutir el carácter determinista de Bourdieu en sus estudios antropológicos. Busca comprender la lógica de la práctica reflexionando en ella como teoría de la determinación, logrando ir más allá en la discusión de *habitus*. Dukuen nos lleva a comprender la complejidad de la lógica de la práctica por medio de la dialéctica, la ambigüedad e indeterminación de la misma, poniendo atención en los condicionamientos sociales y reflexionando que estos no se producen con relaciones mecánicas, lo que lo lleva a proponer una reelaboración de la noción de *habitus*.

Areli Flores Martínez entrega “Lenguaje como capital cultural: contribuciones de Bourdieu al campo de la sociolingüística”. A través de los conceptos de capital cultural y economía de los intercambios lingüísticos, analiza desde un enfoque sociolingüístico las desigualdades en la escuela. Así mismo, hace una revisión de la relación entre la cultura legítima, el capital cultural y el uso del lenguaje mediante los postulados de Bernstein y Labov “para comprender su aportación en la intersección de dos campos: la escuela y el lenguaje”.

Consuelo Patricia Martínez Lozano y Daniel Solís Domínguez nos entregan “El entramado de la violencia simbólica. Convergencias teóricas entre la dominación masculina de Pierre Bourdieu y el mandato de masculinidad

de Rita Segato” para reflexionar y discutir los elementos teóricos en torno a cómo se construye y opera el patriarcado, con el propósito de comprender y contrarrestar la violencia hacia las mujeres. Los autores consideran que tanto Segato como Bourdieu contribuyen a “hacer una teoría crítica que colabore a entender las relaciones de injusticia y desigualdad, de dominación y subordinación en general”; asimismo señalan que para “ambos, es sumamente relevante transformar las relaciones de género, pues son el principio de muchas otras relaciones de dominación”.

Marisol Vélez Guzmán y Genaro Zalpa Ramírez presentan “¿*Habitus* del vestir? Una exploración teórica desde el cuerpo y las emociones” para reflexionar sobre “la relación de las condiciones de existencia con las prácticas y los bienes de uso y consumo (entre ellos el vestido)”, en donde el gusto constituye el sistema de enclasmiento a través del cual se diferencian estilos de vida y posición social. Los autores indican que existe una tensión entre la subjetivación y la objetivación de la corporalidad por la imposición de los grupos dominantes, de las “formas correctas” en los usos y prácticas corporales; además consideran que “la forma en que se portan las prendas depende de las emociones de seguridad/inseguridad u orgullo/vergüenza que se generen ante la mirada del otro”.

Buenaventura Loreto Vera Pérez, hace referencia a la discriminación de la mujer en “La violencia estructural contra la mujer indígena desde el espacio social y el poder simbólico”, enfocándose en la discriminación indígena, donde la equidad de género se desvanece dependiendo del entorno en el cual nos desempeñemos. Usando a Bourdieu, Buenaventura Loreto, presenta una propuesta analítica con una mirada sociológica, partiendo de una base metodológica y epistemológica de la teoría crítica y del pensamiento racional. Para su investigación, el objetivo es detectar las prácticas de las mujeres indígenas y de los hombres que son los principales reproductores de la discriminación, acercándose al análisis y la propuesta que permita reducir el machismo dentro de las comunidades indígenas.

Citlalli González Ponce a través de “Interrogar distinto. La fotografía y sus prácticas en Pierre Bourdieu” nos presenta un escrito que introduce un enfoque sociológico en el ámbito de la fotografía. Desarrolla esta idea alrededor de los sucesos sociales que ocurrieron desde su creación, basado desde el complejo pensamiento de Bourdieu, quien deja claro que la fotografía es una práctica social; no obstante, desde su pensamiento se han sentado bases para la incorporación de la fotografía como herramienta en la ciencia y como un objeto de estudio. Bourdieu tenía el conocimiento científico para reconocer cómo una herramienta tan poco valorada como la fotografía fue una clave fundamental en sus exploraciones y cómo este evento generó una cadena social entre los fotógrafos y consumidores.

El texto de Daniel Gutiérrez-Martínez: “Pierre Bourdieu y la Teoría Social contemporánea: mapas conceptuales para el uso heurístico”, aborda la propuesta heurística del estructuralismo genético, representada en una revisión de artículos científicos en las últimas dos décadas. El autor presenta el documento en 7 secciones: la primera enmarca referencias sobre el agente social asumiendo su pasado como una forma de plantear el problema a desarrollar; la segunda, refiere datos sobre la inspiración y rompimiento desde el estructuralismo genético partiendo de la definición que Bourdieu hace de este. Así, del estructuralismo genético que es un cuerpo que lleva el peso de las estructuras parentales, geográficas, históricas y culturales en las reacciones y su *habitus*, el autor desarrolla en su tercera sección, un enfoque espacio-temporal de la sociedad. Continúa, en la cuarta, su aportación compartiendo reflexiones y citas sobre la reproducción y cambios sociales; en la quinta, con la reflexión del homo-sociologicus como un agente social, la sociedad, en este caso, el estructuralismo genético y el agente social individual, es decir, el estructuralismo constructivista, tienen conexión. Desarrolla más adelante una sexta sección refiriendo los efectos estructurales del *habitus* sobre los campos, siguiendo una séptima sobre la doxa (una teoría de la ideología) y la violencia simbólica. Finaliza la aportación hablando sobre el determinismo y sociología, donde el primero es un principio de razón suficiente, en el que nada surge sin una razón de ser y este en la sociología, como una actividad académica y crítica, incluso política, como la describe Bourdieu.

En “La sociología bourdiana en la teoría de la arquitectura y el hábitat”, Roberto Santiago Zubieta Davezies nos presenta un esquema básico para abordar una sociología de la percepción estética y de la vivienda, en la cual considera que al haber una distribución desigual del capital cultural, los agentes se encuentran desprovistos de condiciones para producir y consumir obras de arte, incluyendo la arquitectura. Señala que “Las necesidades culturales son pues, un producto de la educación, que está determinada a su vez, por el origen social”. Y concluye mencionando que la teoría dominante en el campo de la arquitectura tiene una escasa referencia a las temáticas sociales y su complejidad y cuando lo hace es de manera muy conservadora.

Mayleth Echegollen Guzmán realiza una revisión al texto de Pierre Bourdieu, *La Dominación Masculina*, partiendo de una discusión teórica y del análisis de conceptos clave. Nos lleva a un diálogo para profundizar la discusión entre dominación masculina y reproducción social, a partir de la reflexión teórica feminista y los estudios de género. De esta manera, propone la reflexión para deconstruir las ideas, pues afirma que la obra de Bourdieu cuestiona su propio *habitus* y herencia cultural, por lo que, sugiere, es un trabajo paradigmático de auto-análisis. Por último, nos invita a la deconstrucción desnaturalizando nuestros *habitus*.

En “Práctica y *habitus* del trabajador social en escuelas secundarias del Estado de México”, Mayra Elizabeth Álvarez León presenta un artículo donde busca visibilizar el *habitus* de los trabajadores sociales de las escuelas secundarias en el Estado de México. Lo hace analizando la relación entre las problemáticas educativas con el quehacer profesional de los trabajadores sociales. Su investigación devela factores socioeducativos, académicos y de contexto en estas escuelas. Se apoya de la teoría de la práctica y del concepto de *habitus* de Pierre Bourdieu, que le permitieron observar, realizar el análisis bibliográfico y el trabajo de campo mediante entrevistas a los trabajadores, construyendo un diagrama de las prácticas de estos e identificando su *habitus*.

ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

Denis Baranger reflexiona sobre la “Antropología y sociología en la práctica científica de Pierre Bourdieu”. Apunta que la trayectoria del autor nos lleva a identificar el tránsito de su obra que pasó por la filosofía y la antropología para llegar a la sociología. Pero nos invita a reflexionar que el autor no dejó nunca la antropología, y lo hace tomando como ejemplo el análisis de los escritos argelinos. Apunta que la concepción de las disciplinas que tuvo Bourdieu nos lleva al análisis del poder que estas tienen en las prácticas científicas, entendiendo que la variación de los escritos del autor muestra las posiciones pragmáticas del campo de estudio. Nos invita a reflexionar sobre la antinomia entre lo cuantitativo y lo cualitativo por medio del politeísmo metodológico que propuso Bourdieu.

Eva María Galán Mireles y Armando Ulises Cerón Martínez en su artículo “Posición y condición de clase. Un perfil sociológico de la educación en línea”, analizan las modalidades presenciales y virtuales en el ámbito educativo desde la mirada de Pierre Bourdieu sobre los campos. El estudio apunta a que la condición particular de los estudiantes del nivel medio superior, nos lleva a comprender el por qué las disposiciones están influidas por la estructuración de cada posición objetiva. Nos invitan a reflexionar sobre la distribución de los capitales de estos actores a partir del concepto de *habitus* como herramienta analítica, comparando las modalidades presenciales y virtuales de un campo específico: los estudiantes de la Prepa en Línea de la Secretaría de Educación Pública en México.

En “Autonomía Relativa y Poli-est-éticas en el teatro independiente de la Ciudad de México”, J. Carlos Domínguez Virgen, busca responder “¿qué tan útiles son (o siguen siendo) los conceptos de Bourdieu para describir la consolidación y autonomía relativa de otros campos de producción cultural, en otras coordenadas geográficas y contextos sociohistóricos?” Teniendo como referente empírico el teatro independiente de la Ciudad de México, donde la

noción de autonomía creativa cobra relevancia frente a la de independencia financiera y propone el análisis a partir del concepto de poli-est-éticas para señalar la diversidad de contenidos políticos, elecciones estéticas y prácticas éticas del teatro independiente.

En “Violencia contra las mujeres en México, modos de dominación y factores de cambio” Diana Melchor Barrera plantea como el proceso de socialización construye relaciones de dominación, de los hombres sobre las mujeres, imponiendo un orden universalmente aceptado y naturalizando la violencia. Considera a los movimientos emergentes de mujeres como factores de cambio, quienes buscan transformar las relaciones de poder que provocan la discriminación y la violencia contra las mujeres, además de defender sus derechos y desarrollo en la sociedad.

Nallely Alonso Gómez, Daniel Hernández Cruz y José Ignacio Rivas Flores, nos presentan un artículo que titulan “Tipos de capital: claves para comprender el subcampo de las ingenierías en Chiapas”, que surge de una investigación en el Doctorado en Estudios Regionales de la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH), donde analizan las posiciones que ocupan los profesores investigadores de Chiapas que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (S.N.I.); específicamente del área de conocimiento VIII (ingeniería y desarrollo tecnológico). La discusión reflexiva la hacen analizando los curriculum de los profesores investigadores, siguiendo una metodología de corte hermenéutico y utilizando a Pierre Bourdieu para identificar los capitales que poseen los agentes.

En “Estudiantes mexicanos y el acceso a la tecnología digital. Un análisis estructural-relacional”, Daniel Omar Cobos Marín hace referencia a los actuales problemas académicos y tecnológicos que se presentan a raíz de la pandemia del SARS-CoV2. Diferenciación que logra identificar en un estudio donde su población son los estudiantes mexicanos, usando los conceptos y categorías de Bourdieu para discutir la sociología relacional.

Roberto Castro Miranda, entrega una aportación relativa a sociología de la cultura, titulada “De ópera, mole y pozole... pero en ese orden: omnivorismo y distinción”, trabajo realizado en la ciudad de Tijuana, donde explora algo tan suculento como la música, y en caso especial la ópera. Trabajo logrado a través de un proceso empírico con observación y entrevistas. Enfocado por el consumo cultural, el artículo explora sobre la hipótesis generada con la influencia de DiMaggio, Peterson, Rossman, Roger, Simkus, Lamont, Fournier, la del omnivorismo cultural, y con ello abre el campo para estudiar la nueva dinámica del mercado cultural bajacaliforniano: la ópera. El trabajo reafirma la teoría de la diferenciación social a través del consumo cultural, en este caso por el gusto musical, relacionado con lo estético, lo moral y lo sensible. Caso concreto, esta forma de representación se da en sus agentes

para auto concebirse como diferentes a otros sujetos o grupos, refiriéndose a los consumidores de otros estilos como “norteño” o “reggaetón”, en una lucha de superposición de categorías que inferiorizan a los no operísticos y que esto conlleva una batalla de disposiciones a sentir y oír, contra disposiciones a valorar y jerarquizar, pero al final, el omnivorismo cultural dispone en la mesa cultural de muchas opciones de consumo a la vez, que generan diferenciación social, basadas en estructuras sociales, culturales y políticas, objetivización que genera desigualdad al acceso de la cultura, la educación y otros recursos sociales.

En el texto “Una cuestión de autonomía: la relación entre campo museal y el campo de poder desde el Acuerdo de Paz en Colombia”, Valeria Gisell Sánchez Prieto, Juan Camilo Ospina Deaza y Jairo Clavijo Poveda, nos llevan a discutir la regularización de reglas y orden del mandato en Colombia desde el Acuerdo de Paz, haciendo el análisis del campo y la prácticas de autonomía, al interior del mismo, partiendo de la reflexión teórica del poder.

“En busca de visibilidad. Movilidad académica internacional y generación de capital durante el doctorado”, es una aportación de Leslie Adriana Quiroz Schulz y Ducange Médor, desde la mirada de la reflexividad. Los autores exploran las disposiciones de estudiantes de posgrado formados tanto en México como en Brasil para lograr una visibilidad con sus pares extranjeros que buscan generar trayectorias para la lucha científica profesional. Los autores hipotetizan que la movilidad académica internacional contribuye a la formación de capital científico que conlleva a un denominado éxito profesional, en conjunto con trayectorias prolongadas, dispuestas en ese campo de la investigación, la cual, se distingue como simbólica. Pero esta consolidación se logra a través de una sólida adhesión a las prácticas del campo que conllevan tanto sus reglas como sus arbitrariedades, luchas y juegos de dominación, reafirmando la *illusio* y la *libido* científica que reafirma esas prácticas, desarrollando con ello un documento que articula información y teoría que permite describir una imagen de la formación del *habitus* científico.

Karina Xóchitl Atayde-Manríquez, hace un análisis en “Cuerpo, emociones y experiencia: pensar lo social desde Pierre Bourdieu”, con énfasis en la observación desde el concepto del *habitus*. Retoma a Bourdieu y a autores como son Hoscschild, Kemper, Le Bretón, Scheff y al mismo Platón. Usa sus categorías para discutir lo social del cuerpo, como lo es el cuerpo y el género, el cuerpo y la salud, el cuerpo y la sexualidad, el cuerpo y el sentido. Toda la reflexión parte de la interpretación teórica de las emociones y la experiencia.

Les invitamos a sumergirse en la lectura de este suplemento de la revista Tlamelaua dedicado a conmemorar el legado de Pierre Bourdieu a veinte años de su muerte; lo que significa continuar dialogando con, sobre, desde y hasta en contra del autor; por lo que sean bienvenidos todo los lectores. La

BUAP y GISoR³, deseamos que los textos aquí reunidos sean para su aprovechamiento, consulta y difusión y nos permita conmemorar la presencia cada vez más amplia de este autor francés, tras la siembra de 62 años en vida, uno de los hitos académicos más importantes en la sociología y las ciencias sociales en general.

³ Que viene a sumarse a las obras publicadas en esta conmemoración, principalmente las siguientes: Bourdieu, Pierre, *Microcosmes. Théorie des champs*, París, *Raisons d'agir*, 2022; Bourdieu, Pierre, *L'intérêt au désintéressement. Cours au Collège de France, 1987-1989*, París, *Seuil/Raisons d'agir*, 2022; Bourdieu, Pierre, *Retour sur la réflexivité*, París, EHESS, 2022; Delsaut, Yvette y Rivière, Marie-Christine, *Pierre Bourdieu. Une bibliographie*, París, *Seuil/Raisons d'agir*, 2022; Joly, M., *La Sociologie réflexive de Pierre Bourdieu*, París, CNRS, 2022; y Duval, Julien, Heilbron, Johan e Issenhuth, Pernelle, Pierre, *Bourdieu et l'art de l'invention scientifique. Enquêter au Centre de sociologie européenne (1959-1969)*, París, *Clasiques Garnier*, 2022. Y en América Latina, el dossier especial de la revista RUNAS: El legado de Pierre Bourdieu en la educación y la cultura. A propósito de su vigésimo aniversario luctuoso, disponible en: <https://runas.religacion.com/index.php/about/issue/view/4>.