

Avances en el concepto sobre el Buen vivir: Revisión sistemática¹

Advances in the concept on Good Living: Systematic review

Teresa de Jesús Chan Mex²

Teresita Castillo León³

Resumen

Se realizó una revisión sistemática de artículos acerca del Buen Vivir publicados en la década que va de los años 2010 a 2020, con el objetivo de identificar qué tipos de estudios se han realizado para establecer con ello el estado del arte del concepto. Para lograrlo, se seleccionaron artículos científicos con base en seis criterios de inclusión de cinco bases de datos electrónicas. En total se recolectaron 125 artículos de los cuales se eliminaron primeramente 27 por estar duplicados. Durante el análisis, y en un esfuerzo de síntesis, se eliminaron 35 que presentaban contenidos muy similares, dejando los más representativos de cada categoría. De este modo, en esta revisión sistemática incluye el análisis final de 63 artículos cuyas principales temáticas relacionadas al Buen Vivir van desde las teóricas hasta las prácticas. En cuanto a las primeras, gran parte de las investigaciones han abordado el origen y las bases epistemológicas del Buen Vivir. Con respecto a la parte práctica, se pueden encontrar aplicaciones en temáticas relacionadas hacia la sostenibilidad biocéntrica, equidad social y bienestar. También se encontraron investigaciones que dan cuenta de las principales dificultades en la aplicación de los principios del Buen Vivir, así como los principales retos que los investigadores han señalado para la actualidad.

Palabras clave: Buen Vivir, Saberes Indígenas, Pueblos Originarios, Revisión Sistemática.

¹ Artículo de investigación postulado el 27-10-2021 y aceptado para publicación el 18-08-2022

² Estudiante del Doctorado en la Universidad Autónoma de Yucatán. Contacto: teresa1557@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-9531-7198>

³ Profesora Investigadora en la Universidad Autónoma de Yucatán. Contacto: castillo.tete@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-1809-9075>

Abstract

A systematic review was carried out on articles about Good Living published during the decade from 2010 to 2020 with the aim of identifying what types of studies were generated to establish the state of the art of the concept. To achieve this, scientific articles were selected based on six inclusion criteria from five electronic databases. In total, 125 articles were collected, of which 27 were initially eliminated because they were duplicates. During the analysis, and in an effort to synthesize, 35 that presented very similar contents were eliminated, leaving the most representative of each category. In this way, this systematic review includes the final analysis of 63 articles whose main themes related to Good Living range from theoretical to practical. As for the former, much of the research has addressed the origin and epistemological bases of Good Living. Regarding the practical part, applications can be found in topics related to biocentric sustainability, social equity and well-being. Research was also found that accounts for the main difficulties in applying the principles of Good Living, as well as the main challenges that researchers have pointed out today.

Key words: Good Living, Indigenous Knowledges, Original Peoples, Systematic Review.

SUMARIO

Introducción | 2. Buen Vivir: concepto emergente | Metodología | Resultados | Apuntes teóricos | Origen del concepto | Epistemología | Apuntes prácticos | Sostenibilidad biocéntrica | Equidad social | Bienestar | Dificultades | Retos | Discusión | Conclusión | Bibliografía

Introducción

El Buen Vivir surge y se desarrolla en América Latina como un término que refleja la cosmovisión de los pueblos originarios. Este concepto fue producto de una lucha por integrar sus saberes y encontrar una forma de incorporarlos a la legislación de algunos países como Ecuador (del quechua *sumak kawsay*) y Bolivia (del aymara *suma qamaña*). Esto tuvo como resultado la visibilización de los grupos originarios y sus saberes, logrando que el Buen Vivir se convirtiera en un principio constitucional de los marcos legales de dichos países en 2008 y 2009, respectivamente. Su importancia radica no sólo en el impacto que esto tuvo en los grupos originarios, sino en la población en general. Al ser un concepto emergente en el campo académico, se eligió realizar una revisión sistemática para conocer el impacto del Buen Vivir y saber por dónde se han dirigido los estudios en los últimos años; esto con el fin de establecer el estado del arte del concepto en la década de 2010 a 2020. Los trabajos encontrados permiten ver que, si bien es un concepto surgido en América Latina, algunos de sus elementos esenciales pueden encontrarse alrededor del mundo en la cotidianidad de diferentes grupos indígenas, lo que da cuenta del posible uso transcultural del término en el futuro. Otro aspecto importante del concepto radica que además de haber dado a conocer los saberes indígenas, se ha usado como alternativa al paradigma desarrollista occidental. Esto se evidencia en el análisis de los estudios teóricos encargados de ampliar el origen del concepto, sus bases y principios, así como la de los estudios aplicados, donde el concepto se vincula principalmente con la sostenibilidad biocéntrica, la equidad social y el bienestar. También surgieron dos categorías más que visibilizan las dificultades y los retos a los que se ha enfrentado el Buen Vivir, que pueden ser un punto de inflexión para futuros estudios y con ello abrir nuevas líneas de investigación.

Buen Vivir: concepto emergente

Las críticas que surgieron a finales del siglo XX hacia los paradigmas hegemónicos como el desarrollo económico, se expandieron y coincidieron con la emergencia de conceptos como el Buen Vivir como base para los argumentos en contra de ese modelo. Es por ello por lo que este concepto suele confundirse

principalmente con el Postdesarrollo porque comparten muchas de las ideas opuestas a las hegemónicas. La diferencia entre ambos es que el Postdesarrollo surge como crítica otorgando un marco de referencia teórico y el Buen vivir se evidencia como alternativa desde las poblaciones originarias; es decir, como una vía aplicada para dar paso y generar acciones concretas hacia la construcción de nuevas realidades⁴.

Si bien el Buen Vivir cobra significados muy diferentes según la posición ideológica de la persona que emplee el concepto. Se han hecho esfuerzos teóricos para definir las características principales del Buen Vivir. Por ejemplo, para Gudynas⁵, éste incluye diversos aspectos: 1) otra ética para reconocer que todo lo que nos rodea es objeto de valor, 2) la descolonización de saberes que implica reconocer, respetar y aprovechar la diversidad, 3) dejar atrás la racionalidad de manipulación e instrumentalización dando lugar a la integración y cooperación, 4) incluir una vocación orientada al encuentro, diálogo o interacciones entre los diferentes saberes, 5) concepciones alternas de la naturaleza donde el ser humano es un integrante más de la trama de la vida, 6) dar lugar a lo no-humano como seres o espíritus dependiendo de la cosmovisión, así como 7) otorgar un espacio para la expresión de los sentimientos o afectos.

Otros autores destacan de manera similar que el Buen Vivir es una forma de vida y convivencia en armonía con la naturaleza y con otros seres humanos⁶. Se han hecho propuestas para una definición que ha resumido el concepto a tres características principales, las cuales ha sido aceptadas tanto por intelectuales como por políticos. Se le ha llamado la trinidad del Buen Vivir, que incluye la identidad, equidad y sustentabilidad⁷. Al ser un concepto emergente y con

⁴Gudynas, Eduardo, "El postdesarrollo como crítica y el Buen Vivir como alternativa", en Delgado-Ramos, Gian Carlo (ed.), Buena Vida, Buen Vivir: imaginarios alternativos para el bien común de la humanidad, México, D. F: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México, 2014b, pp. 61–95.

⁵Gudynas, Eduardo, "Buen vivir: germinando alternativas al desarrollo", América Latina en Movimiento, número 462, 2011, pp. 1-20. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/buen-vivir-germinando-alternativas-al-desarrollo>

⁶Cubillo-Guevara, Ana Patricia, Hidalgo-Capitán, Antonio Luis, y Domínguez-Gómez, José Andrés, "El pensamiento sobre el Buen Vivir. Entre el indigenismo, el socialismo y el posdesarrollismo". Revista del CLAD Reforma y Democracia, número 60, octubre 2014, pp. 27–58. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-del-clad-reforma-y-democracia/articulo/el-pensamiento-sobre-el-buen-vivir-entre-el-indigenismo-el-socialismo-y-el-posdesarrollismo>

⁷Hidalgo-Capitán, Antonio Luis y Cubillo-Guevara, Ana Patricia, "Deconstrucción y genealogía del "buen vivir" latinoamericano. El (trino) "Buen Vivir" y sus diversos manantiales intelectuales", International Development Policy| Revue

potencial transcultural, las definiciones no son concluyentes; por lo tanto, es importante analizar qué aspectos se toman en cuenta al hacer investigación del Buen Vivir y derivar propuestas para fortalecer áreas ya abordadas, así como rutas nuevas de investigación.

Metodología

Para cumplir con el objetivo de establecer el estado del arte del concepto de Buen Vivir en la década de 2010 a 2020 se realizó una revisión sistemática (ver Figura 1) donde las principales fuentes de información fueron cinco bases de datos electrónicas⁹: PubMed, Conricyt (Consortio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica), SAGE journals, JSTOR (Journal Storage) y EBSCOhost. Para realizar una revisión consistente en cada una de las bases, la estrategia de búsqueda incluyó localizar artículos originales con base en los siguientes criterios de inclusión: 1) que los términos “Buen Vivir”, “Sumak Kawsay” o “Good Living” se encontrasen en título, palabras clave y resumen, 2) que fuesen artículos académicos, 3) que se encontraran en revistas electrónicas, 4) que hayan sido revisados por pares 5) que pudiese accederse a los textos completos y 6) que hayan sido publicados en la última década (2010-2020). La búsqueda inicio a finales de 2020 y el análisis final concluyó en abril de 2021.

Una vez aplicados los criterios de inclusión, se encontraron 125 artículos de investigación que fueron leídos en su versión completa. Posterior a la revisión de cada uno de los artículos, se encontraron 27 duplicados, quedando un total de 98 artículos con los cuales se realizó un primer análisis de contenido como método de sistematización de la información¹⁰. Este análisis arrojó cuatro principales

Internationale de Politique de Développement, volumen 9, número 9, 2017. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://journals.openedition.org/poldev/2517><https://journals.openedition.org/poldev/2517>.

⁸Hidalgo-Capitán, Antonio Luis, García-Álvarez, Santiago, Cubillo-Guevara, Ana Patricia y Medina-Carranco, Nancy, “Los Objetivos del Buen Vivir. Una propuesta alternativa a los Objetivos de Desarrollo Sostenible”. Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo, volumen 8, número 1, 2019, pp. 6–57. [Consulta: 30 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://red.pucp.edu.pe/ridei/files/2019/08/010.pdf>

⁹ La elección de estas bases de datos obedece a los siguientes aspectos: 1) bases especializadas que asegurara productos académicos revisados por pares, ya que en bases de acceso libre es posible hayar muchos otros tipos de documentos que no cumplen con este criterio 2) El acceso a las bases elegidas proporcionó desde un inicio acceso a artículos académicos sobre el Buen vivir en el área de ciencias sociales y 3) el acceso a los textos en su versión completa. Esto con el objetivo de dar cumplimiento a los criterios de inclusión.

temáticas: 1) el estado del arte del Buen Vivir con respecto a su desarrollo teórico con 29 artículos sobre el debate del origen del concepto y 11 artículos sobre la epistemología del Buen Vivir. 2) Las aplicaciones prácticas con 23 artículos. 3) Las dificultades en cuanto al planteamiento y aplicación del concepto con 23 artículos. Y, 4) los retos que se plantean en el empleo del Buen Vivir con 12 artículos.

Un punto a destacar respecto de los 98 artículos analizados fue la diversidad de países desde donde fueron desarrollados: En 15 artículos no especificaban país, haciendo referencia general a América Latina. 50 eran de Ecuador, 10 de Bolivia y Ecuador, 7 de Colombia, 5 de México, 3 de Perú, 2 de Brasil, 1 en Puerto Rico, 1 de Chile, 1 de Argentina, así como 1 de Estados Unidos, 1 en Bután y 1 de Sudáfrica. Esto da pie a pensar en la posibilidad de trabajar el concepto transculturalmente.

En aras de lograr un documento más sintético, para esta publicación se seleccionaron 63 de los artículos más representativos de las categorías encontradas.

Figura I. Artículos encontrados de acuerdo con los criterios de inclusión



Resultados

Apuntes teóricos

Entre los aportes teóricos que se han publicado en esta última década, los autores coinciden en dos temas principales. El primero fue el debate sobre el origen y la construcción del concepto. El segundo describió desde dónde se generaron y se validaron los fundamentos del Buen Vivir, es decir, de su epistemología.

Origen del concepto

Cuando se propone distinguir el origen del Buen Vivir como concepto independiente, éste debe remontarse a sus bases filosóficas indígenas. Siendo la quechua en Ecuador (*sumak kawsay*) y aymara en Bolivia (*suma qamaña*) las que lo abordaron inicialmente¹¹. Lo anterior se dio a conocer a través de la visibilidad otorgada al adaptar algunas de dichas bases filosóficas a las políticas públicas de esos países, y cuya fuerza cobró tal magnitud que se incluyeron en sus Cartas Magnas¹². Sin embargo, esta adaptación de su cosmovisión hacia lo político ha llevado algunas veces a explotar y subutilizar el origen indígena del concepto para generar aceptación en esa misma población, pero con el propósito último de asegurar el cumplimiento de las agendas de sus respectivos gobiernos¹³.

¹¹Cabrales Salazar, Omar, "El principio del buen vivir o 'sumak kawsay', como fundamento para el decrecimiento económico", Cuadernos de Filosofía Latinoamericana, volumen 36, número 113, 2015, pp.83–99. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5679889.pdf>

¹²Handelsman, Michael, "Don Goyo" y el "Sumak Kawsay". Revista de Crítica Literaria Latinoamericana, volumen 36, número 71, 2010, pp.279–294. [Consulta: 27 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.jstor.org/stable/41407170>

¹³Cipolletti, María Susana y Heinrich, Hanna, "El "buen vivir".Una perspectiva diacrónica de la noción de bienestar de los Tucano occidentales del noroeste amazónico a la luz de la doctrina de Epicuro", Anthropos, volumen 110, número 1, 2015, pp.87–98, [Consulta: 27 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.nomos-elibrary.de/10.5771/0257-9774-2015-1-87/el-buen-vivir-una-perspectiva-diacronica-de-la-nocion-de-bienestar-de-los-tucano-occidentales-del-noroeste-amazonico-a-la-luz-de-la-doctrina-de-epicuro-volume-110-2015-issue-1>

En lo que respecta al exclusivo origen quechua, autores como Benítez y colaboradores¹⁴, han manifestado no sólo lo contrario, sino también afirman que no se han considerado a todos los actores que han influido en esta filosofía. Estos autores indicaron el valor y la herencia cultural del Pueblo Afro y Afroecuatoriano, los cuales, a lo largo de casi 489 años no sólo han generado un rol protagónico en armonía con indígenas y mestizos en la lucha por los ideales indígenas, sino que han contribuido a la construcción de la historia del Ecuador hacia el Buen Vivir.

También, diversos autores han remarcado que el significado que representa el Buen Vivir no es exclusivo del ecuatoriano y boliviano, sino que está presente en otras culturas debido a sus bases en las cosmovisiones indígenas. Por ejemplo, Pushaina y colaboradores¹⁵, analizaron el vínculo generacional, intergeneracional y situacional para explorar la significación de los wayú (Colombia), donde observaron rituales que se relacionan con las prácticas del “Buen Vivir” o “Vivir Bien” o *anaakuaipa* en su lengua indígena, las cuales asumen referencias cosmogónicas similares a las ecuatorianas y bolivianas. En México, específicamente en las comunidades Tsotsil y Tsaltal (Mayas de Chiapas), se destacan los significados que encierran en su lengua indígena las palabras *jlekilaltik* y *lekil kuxlejal*, que refieren a estar en paz con uno mismo, con la familia y comunidad, en armonía con la tierra, aspecto directamente relacionado al biocentrismo¹⁶. También en las comunidades totonacas de Huehuetla en Puebla, se refieren a Vida o Felicidad como *Tapaxuwan Latamat* donde expresan que la existencia nace a partir de servir, de trabajar, en y para la colectividad¹⁷. Otras nociones indígenas similares al Buen Vivir son los Guaraní en Paraguay con *ñandereko*, los Achuar en Perú, con *shiir waras* y los Mapuche en Chile y

¹⁴Benítez Bastida, Nhora Magdalena, Albuja León, Jorge Iván y Tapia González, Gabriel Álvaro, “Retrospectiva, visibilización y revalorización de la herencia cultural del pueblo afro y afroecuatoriano, a través del turismo comunitario, para el buen vivir”, *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo*, volumen 18, número 18, junio 2015, pp.1–22. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://riat.atalca.cl/index.php/test/article/view/293/pdf>

¹⁵Pushaina, Liceth Elisa, Villa, Emell y Villa, Wilmer, “Referencias cosmogónicas y prácticas del buen vivir según el pensamiento de los wayú de Manaure (La Guajira, Colombia)”, *Tabula Rasa*, número 24, enero-junio 2016, pp. 243–26. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.redalyc.org/journal/396/39646776011/>

¹⁶Pryor, Emily, “Decolonial articulations of gender: queering Buen Vivir in the Tsotsil-Maya documentary film *La Pequeña Semilla en el Asfalto*”, *Latin American and Caribbean Ethnic Studies*, volumen 12, número 1, 2017, pp. 48–70. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.semanticscholar.org/paper/Decolonial-articulations-of-gender%3A-queering-Buen-Pryor/4383110811edf5fb1ab4ee082208ae2330e90675>

¹⁷Torres-Solís, Mauricio, Ramírez-Valverde, Benito, Juárez-Sánchez, José Pedro, Aliphath-Fernández, Mario y Ramírez-Valverde, Gustavo, “Buen vivir y agricultura familiar en el Totonacapan poblano, México”, *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, número 68, septiembre-diciembre, 2020, pp. 135–154. [Consulta: 9 de abril de 2021]. Disponible en <https://revistas.flacoandes.edu.ec/iconos/article/view/4065/3422>

Argentina con *kúme mongen*¹⁸. Fuera de Latinoamérica, está *ubuntu*, que parte de la filosofía sudafricana que implica tener en cuenta al otro hacia la interrelación entre el ser humano, la naturaleza y el bienestar¹⁹.

Esta visión que aporta el Buen Vivir que parte de las filosofías indígenas, hace que autores la hayan equiparado como una corriente convergente con otras que tienen características similares fuera de Latinoamérica, como el Decrecimiento, que es una postura planteada inicialmente en Europa, específicamente en Francia²⁰. Otro concepto relacionado que también surgió en Europa, particularmente en el debate público italiano, es el Bien Común, el cual se ha enfocado en mirar hacia lo local; el cual también es un elemento constitutivo del Buen Vivir²¹. También hay autores que señalan al Buen Vivir en correspondencia con perspectivas espirituales (no físicas o materiales) que puede contribuir a la reconstrucción del Buen Vivir fomentando relaciones armoniosas con todo lo existente²². Por último, hay autores que señalan que el Buen Vivir también se significa mediante procesos. Por ejemplo, representando la resistencia frente a los conflictos ambientales, culturales y económicos derivados de la lógica productivista dominante en sus respectivas localidades²³.

Epistemología

Los argumentos que han surgido desde Thomas Kuhn, pasando por la Teoría Crítica, hasta llegar al pensamiento decolonial, han emergido para cimentar una crítica a los paradigmas eurocéntricos y coloniales tradicionales de hacer ciencia. Por lo tanto, se han ido creando discusiones epistemológicas hacia la valoración de

¹⁸Vanhulst, Julien y Beling, Adrian E, "Buen Vivir: Emergent discourse within or beyond sustainable development?" *Ecological Economics*, volumen 101, 2014, pp. 54–63. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0921800914000640>

¹⁹Van Norren, Dorine E, "The Sustainable Development Goals viewed through Gross National Happiness, Ubuntu, and Buen Vivir. *International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics*, volumen 20, número 3, 2020, pp. 431–458. [Consulta: 9 de abril de 2021]. Disponible en <https://link.springer.com/article/10.1007/s10784-020-09487-3>

²⁰Unceta Satrustegui, Koldo, "Decrecimiento y buen vivir ¿paradigmas convergentes? Debates sobre el postdesarrollo en Europa y América Latina", *Revista de Economía Mundial*, número 35, 2013, pp. 197–216. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4568992>

²¹Belotti, Francesca, "Entre bien común y Buen Vivir: afinidades a distancia", *Íconos*, número 48, enero 2014, pp.41–54. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/1208/1105>

²²Irigaray, Carlos Teodoro J. H, Girard, Pierre, Irigaray, Maíra y Da Silva, Carolina Joana, "Ayahuasca and Sumak Kawsay: Challenges to the implementation of the principle of 'Buen Vivir', religious freedom, and cultural heritage protection", *Anthropology of Consciousness*, volumen 27, número 2, 2016, pp.204–225. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://philpapers.org/rec/IRIAAS>

²³Schlemer Alcántara, Liliane Cristine, y Cioce Sampaio, Carlos Alberto, "Bem Viver: uma perspectiva (des) colonial das comunidades indígenas". *Revista Rupturas*, volumen 7, número 2, julio-diciembre 2017, pp. 1-31. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6047213>

conocimientos diversos y de las formas distintas en que han ido surgiendo. En un concepto como el Buen Vivir es importante conocer en qué contexto, desde dónde y para qué se produce el conocimiento²⁴. Es así, que se hace necesario reconocer al Buen Vivir en cada estudio como una corriente que surge de la filosofía indígena que tiene sus propias bases epistemológicas y a la vez, cómo se diferencia de otras perspectivas emergentes con las que puede coincidir.

En primer lugar, uno de los principios más destacados es que el Buen Vivir no busca el desarrollismo ni centrarse sólo en lo económico. En vez de eso, invita a asumir otros saberes y otras prácticas que generan diferentes modos de vida, hacia una definición más plural y multidimensional para aportar nuevas miradas, así como un diálogo abierto hacia la construcción de diferentes realidades equitativas²⁵. En segundo lugar, el Buen Vivir se sostiene a través de una ética propia, ligada principalmente al vínculo con la naturaleza, buscando una ruptura con el antropocentrismo hacia el énfasis en el enfoque biocéntrico o ecocéntrico, reconociendo los derechos de la madre tierra (Pacha Mama o Pachamama) donde el binomio ser humano-naturaleza, coexisten²⁶.

En tercer lugar, algunos autores, han elaborado ciertas tipologías o principios propios que identifican al Buen Vivir. Por ejemplo, Hidalgo Capitán y colaboradores, sintetizan seis categorías: socialista, estatista, indigenista, “pachamamista”, ecologista y postdesarrollista. El debate que genera dicha clasificación es que cada adscripción coloca a cada investigador en un marco cultural de referencia diferente, ya sea la cosmovisión mesoamericana, el modernismo o el post-modernismo²⁷. Por su parte, Cubillo-Guevara y colaboradores, encontraron cinco categorías implícitas en el término Buen Vivir en

²⁴Piedrahita Rodríguez, Jarol Andrés, “La descolonización epistemológica y la educación política en Colombia. Hacia una perspectiva ciudadana del buen vivir”, Foro de Educación, volumen 18, número 1, 2020, pp. 47–65. [Consulta: 9 de abril de 2021]. Disponible en <https://forodeeducacion.com/ojs/index.php/fde/article/view/720>

²⁵Gudynas, Eduardo, “El buen vivir repolitiza los debates sobre el desarrollo”, Revista Kavilando, volumen 6, número 1, 2014a, pp. 27–29. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5476403>udynas, Eduardo y Acosta, Alberto, “La renovación de la crítica al desarrollo y el Buen Vivir como alternativa”, Utopía y Praxis Latinoamericana, volumen 16, número 53, abril-junio 2011, pp. 71–83. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27919220007>

²⁶Cruz Rodríguez, Edwin, “Hacia una ética del vivir bien-buen vivir”, Producción+ limpia, volumen 9, número 2, julio-diciembre 2014, pp. 11–22. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en https://redib.org/Record/oai_articulo666954-hacia-una-%C3%A9tica-del-vivir-bien-buen-vivir#:~:text=Se%20propone%20una%20lectura%20del,frente%20a%20la%20crisis%20ambiental

²⁷Hidalgo-Capitán, Antonio Luis, y Cubillo Guevara, Ana Patricia, “Seis debates abiertos sobre el Sumak Kawsay”, Íconos, número 48, enero 2014, pp. 25–40. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://revistas.flacoandes.edu.ec/iconos/article/view/1204>

América Latina: 1) primordial o clásica, 2) híbrida, 3) indigenista, 4) estatista / socialista y 5) post-desarrollista, aunque parezcan similares a la clasificación anterior, éstas corresponden a tres fases diferentes en la historia de la emergencia, el ensamblaje y la dislocación del concepto que ayudan a explicar la progresiva reafirmación del concepto a lo largo del tiempo²⁸²⁹.

Lo que tienen en común estas distintas clasificaciones es que evidencian el valor multicultural del concepto, abarcando las diferentes premisas de los autores que participan en ellos, haciéndolo desde diferentes paradigmas culturales para su definición, incluyendo su significado, su traducción, su origen, su referente cultural, su relación con el desarrollo y su dirección de destino, lo que hace diferente a cada propuesta³⁰. Por su parte, Hidalgo Capitán y Cubillo Guevara afirman que quien decida abordar un concepto como el Buen Vivir, tienen que ser atento y coherente con su postura y contexto personal²⁵. Por último, hay autores como Young-Hyun²⁶ que hacen énfasis en que sus clasificaciones, además de explicar los principios del Buen Vivir, también funcionen como base para un diálogo en oposición a los críticos del concepto.

Apuntes prácticos

En este apartado se presentan los principales ámbitos de aplicación del Buen Vivir como alternativa al desarrollo. Uno de los principales ha sido su carácter biocentrista en diferentes contextos socioculturales. También la equidad se ha reflejado en la temática de género. Otros estudios destacan el bienestar, incluido en proyectos sociales que impactan en la individualidad.

Sostenibilidad biocéntrica

Entre los autores que han resaltado el enfoque biocéntrico del Buen Vivir, está Forns-Broggi, quien se adentró desde el ecocine en América Latina para captar y

²⁸Cubillo-Guevara, Ana Patricia, Vanhulst, Julien, Hidalgo Capitán, Antonio Luis y Beling, Adrián, "The emergence, assemblage, and dislocation of Latin American Buen Vivir discourses", *Peripherie*, volumen 38, número 149, 2018, pp. 8-28. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/58811>

²⁹Young-Hyun, Jo, "A study on the currents of ideology in the discourse of 'Buen Vivir'", *Asian Journal of Latin American Studies*, volumen 32, número 1, 2019, 27-55. [Consulta: 26 de septiembre de 2020].

³⁰Hocevar, Marco y Vodovnik, Ziga, "Degrowth as a political stance: Buen Vivir and political recomposition", *Journal for the Critique of Science, Imagination & New Anthropology*, volumen 46, número 273, 2018, pp. 47-64. [Consulta: 26 de septiembre de 2020].

mostrar desde una mirada humana, el sistema de valores ecocéntricos que la gente cultiva para organizarse y defender los recursos naturales con el fin de que sean reconocidos como una parte vital de su identidad y supervivencia³¹. Por su parte, otros autores han resaltado la economía comunitaria de los *sarayaku* en Ecuador³². Señalaron que ellos basan su actividad económica a partir del enfoque biocéntrico del Buen Vivir y se fundamentan en la unión de dos aspectos: la comunidad y el territorio, que se funden en un concepto importante: el *ayllu*, palabra que representa su sistema de organización.

Coq-Huelva y colaboradores, exploraron el papel de los acuerdos de la producción de cacao en la Amazonia ecuatoriana, ejemplo de confluencia y coordinación indígenas, promoviendo principios del Buen Vivir como la solidaridad y la equidad social³³. De igual forma, en las comunidades de Chiapas, Puebla, Michoacán y Oaxaca en México, se han consolidado los entramados sionaturales comunitarios de las localidades, propiciando la generación de procesos educativos dirigidos hacia el Buen Vivir a través de la milpa (sistema agroecológico)³⁴.

Otros casos donde se aplican los principios biocéntricos del Buen Vivir son en lugares como Cajamarca, Colombia y otros sitios cercanos como el río Bogotá donde se fomenta la responsabilidad ambiental de los jóvenes con la filosofía del Buen Vivir³⁵. En el área de innovación en Colombia, han diseñado un marco teórico operativo para la distribución de beneficios basado en la gobernanza

³¹Forns-Broggi, Roberto, "Los retos del ecocine en nuestras Américas: rastreos del buen vivir en tierra sublevada", Revista de Crítica Literaria Latinoamericana, volumen 40, número 79, enero-junio 2014, pp. 315–332. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.jstor.org/stable/43854822>

³²Ramírez-Cendrero, Juan M, García, Santiago y Santillán, Alejandro, "Sumak kawsay in Ecuador: The role of communitarian economy and the experience of the rural communities in Sarayaku (Ecuadorian Amazonia)", Journal of Rural Studies, número 53, 2017, pp. 111–121. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0743016717305041>

³³Coq-Huelva, Daniel, Torres-Navarrete, Bolier y Bueno-Suárez, Carlos, "Indigenous worldviews and Western conventions: Sumak Kawsay and cocoa production in Ecuadorian Amazonia", Agriculture and Human Values, volumen 35, número 1, marzo 2018, pp. 163–179. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://link.springer.com/article/10.1007/s10460-017-9812-x>

³⁴Sartorello, Stefano, "Milpas educativas: entramados sionaturales comunitarios para el Buen Vivir", Revista Mexicana de Investigación Educativa, volumen 26, número 88, enero-marzo 2021, pp. 283–309. [Consulta: 30 de abril de 2021] http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100283

³⁵Peña Forero, Elsy del Pilar, "Una aproximación del Buen Vivir y el Turismo Rural como Alternativas de Desarrollo del Municipio de Cajamarca, Colombia", Compendium, número 44, 2020, pp. 1–29. [Consulta: 9 de abril de 2021]. Disponible en <https://www.redalyc.org/journal/880/88064965005/html/>

³⁶Collado Ruano, Javier, Falconí Benítez, Fander y Malo Larrea, Antonio, "Educación ambiental y praxis intercultural desde la filosofía ancestral del Sumak Kawsay", Utopía y Praxis Latinoamericana: Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social, volumen 25, número 90, julio-septiembre 2020, pp. 120–135. [Consulta: 30 de abril de 2021]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7524772>

colaborativa del Buen Vivir, asignando diferentes roles específicos para empresas y comunidades locales con respecto al consumo de la energía hidroeléctrica³⁷.

Otros autores han resaltado la necesidad de aplicar los principios biocéntricos. Por ejemplo, en Puerto Rico³⁸, se analizó la desconexión entre las políticas públicas y la producción agrícola; señalando el potencial de insertar y revalorizar un concepto como el Buen Vivir para ser un punto de partida para una nueva concepción de la agricultura como parte fundamental de la vida, vinculada a la política alimentaria en ese país y con ello promover las relaciones cooperativas, no considerarlo como mero crecimiento económico o comercio. Caso similar ocurre en Colombia, donde las presiones ejercidas por la política y las cadenas agro-comerciales obstaculizan los procesos del pueblo Nasa, quienes se han valido de su autogestión y autonomía para continuar con sus prácticas de producir alimentos sanos³⁹.

Por último, para América Latina, se ha analizado la propuesta de realizar turismo con las bases biocéntricas del Buen Vivir, promoviendo una experiencia significativa interconectada entre lo individual, social y ambiental. Estas ideas han emergido a raíz del COVID-19, porque el turismo ha sido afectado por la falta de viajeros. Se vislumbra como un área de oportunidad lograr un turismo localizado y a pequeña escala local que pueda beneficiar a las comunidades de acogida, así como a los turistas, y, con ello, aumentar el bienestar de todos⁴⁰.

Equidad social

En este apartado se concentran los estudios que destacan el vínculo entre la perspectiva de género y el Buen Vivir. Por ejemplo, en Ecuador, se remarcó la relación entre las disposiciones constitucionales iniciadas en 2008 y las demandas de género en las mujeres, para analizar y promover que éstas participen en

³⁷Jiménez-Inchima, Indira, Polanco, José Andrés y Escobar-Sierra, Manuela, "Good living of communities and sustainability of the hydropower business: mapping an operational framework for benefit sharing". *Energy, Sustainability and Society*, volumen 11, número 1, 2021, pp.1–20. [Consulta: 30 de abril de 2021]. Disponible en <https://energysustainsoc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13705-021-00284-7>

³⁸Blouin Genest, Gabriel, "Reclaiming policy imagination: Buen Vivir, policy culture, and the policy divide between health and agriculture in Puerto Rico", *Food Systems and Health*, número 18, 2017, pp.223–248. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/S1057-629020170000018010/full/html>

³⁹Calderón Farfán, Juan Camilo, Dussán Chaux, Juan David y Arias Torres, Dolly, "Food autonomy: decolonial perspectives for indigenous health and Buen Vivir", *Global Health Promotion*, enero 2021, pp. 1-9. [Consulta: 9 de abril de 2021]. Disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1757975920984206>

⁴⁰Everingham, Phoebe y Chassagne, Natasha, "Post COVID-19 ecological and social reset: Moving away from capitalist growth models towards tourism as Buen Vivir", *Tourism Geographies*, volumen 22, número 3, 2021, pp.555–566. [Consulta: 30 de abril de 2021]. Disponible en <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14616688.2020.1762119>

actividades horizontales a nivel local y nacional con el fin de mejorar su nivel de vida. Esto sucedió a través de la combinación de categorías como: etnicidad, clase social, los conceptos de *Sumak Kawsay*, feminismo indígena, cultura y afirmaciones de género⁴¹. Tanto en Ecuador como en Bolivia, el género es una categoría importante para los voceros y voceras que constituyen los pueblos indígenas, los organismos estatales y de las organizaciones feministas de ambos países, porque analizan la política de despatriarcalización en las Constituciones, dinamizando las discusiones políticas a raíz de la inclusión del Buen Vivir⁴². También, a través de una investigación de los avances en materia de equidad de género en las Constituciones de 2008 y 2009 se ha relacionado la teoría feminista con el Buen Vivir⁴³. Se muestra cómo los feminismos que más se acercan al concepto del Buen Vivir son el comunitario y el decolonial⁴⁴, pero también se pueden establecer puentes con otros enfoques, como la economía feminista, para garantizar una verdadera complementariedad armónica entre hombres y mujeres, tal como hacen énfasis dichas Constituciones.

Otro de los aportes de las conexiones del Buen Vivir y el género, consiste es el análisis de la política del desarrollo socialmente inclusivo en América Latina realizado por el Ministerio de Defensa para las fuerzas armadas ecuatorianas, a través de políticas de equidad con un enfoque intercultural⁴⁵. Por su parte, en México, los elementos de reflexión entre género y Buen Vivir son representados mediante la relación sociocultural del maíz en una comunidad nahua en Guerrero. En este contexto, Raby muestra cómo éste, considerado como sujeto femenino,

⁴¹Fine-Dare, Kathleen S, "The claims of gender: Indigeneity, Sumak Kawsay, and horizontal women's power in urban Ecuador under the 2008 Political Constitution", *Social Development Issues*, volumen 36, número 3, 2014, pp.18–33. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.proquest.com/openview/82acd68b6b68a5ec60612175494f1ad3/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2035675>

⁴²Vega Ugalde, Silvia, "El orden de género en el sumak kawsay y el suma qamaña: un vistazo a los debates actuales en Bolivia y Ecuador", *Íconos*, número 48, 2014, 73–91. [Consulta: 28 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/1210>

⁴³ Martínez Martínez, Susana, "Entre el Buen Vivir y el feminismo", *Estudios Feministas*, volumen 26, número 3, 2018, pp.1-10. [Consulta: 27 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.redalyc.org/journal/381/38157726037/html/#:~:text=Entre%20el%20Buen%20Vivir%20y%20el%20feminismo%3A%20avances%2C%20desaf%C3%ADos%20y%20encrucijadas&text=La%20obra%20se%20propone%20destacar,de%202008%20y%202009%2C%20respectivamente.>

⁴⁴Zaragocín, Sofía, "Feminismo decolonial y buen vivir", en Varea Soledad, Zaragocín Sofía (ed.), *Feminismo y buen vivir: utopías decoloniales*, Cuenca: PYDLOS, 2017, pp. 17–25. Señala que el feminismo decolonial y el comunitario van de la mano, pues el primero se refiere a crear epistemologías desde formas de pensar y de vida de mujeres que han sido catalogadas como las "otras" dentro del feminismo del Sur latinoamericano. Y, el segundo se refiere a la transmisión de los fundamentos filosóficos y cosmogónicos desde las mujeres originarias, más orientado a la acción.

⁴⁵Zaragocín, Sofía, "A soldier's Buen Vivir: Social inclusion in the Ecuadorian Armed Forces", *Bulletin of Latin American Research*, volumen 37, número 4, 2018, pp. 434–448. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/blar.12778>

encarna valores de representación de no violencia hacia las mujeres desde el núcleo de la vida económica y familiar. Generando un potencial transformativo para pensar la lucha contra la violencia de género en esa comunidad⁴⁶.

Aunque el Buen Vivir integra la equidad de género, autores como Tapia señalan que falta tiempo para poder integrar esta equidad al marco legal. A pesar de los avances, este autor lo considera una agenda pendiente pues los roles de género tradicionales en el ámbito privado mantienen un colonialismo que dificulta el acceso al sistema legal, principalmente por el lenguaje técnico y formal en exceso, que obstaculiza la integración de la equidad de género desde marcos legales⁴⁷.

Bienestar

En este apartado se incluyen aspectos relacionados con la promoción del bienestar individual y el Buen Vivir. Autores como Guardiola y colaboradores⁴⁸ evaluaron el bienestar subjetivo de los ecuatorianos. Se cuestionaron si éste dependía de características más distintivas relacionadas con la esencia del Buen Vivir como la cooperación, o con aspectos más desarrollistas como el ingreso económico o un empleo fijo. Los resultados indican que, a pesar de que las personas viven en zonas desfavorecidas, están en promedio satisfechas con su vida ejerciendo los principios de la filosofía del Buen Vivir⁴⁹, ya que los aspectos materiales no son la esencia de esta cosmovisión.

Otro estudio realizado en Ecuador fue con Personas Adultas Mayores (PAM) en situación de indigencia. Se cuestionó si su estado de ánimo mejoraba después de la aplicación de un programa de atención integral que incluyó la actividad física, el ocio y la recreación como derechos del Buen Vivir incluidos en el Plan Nacional. Los autores concluyeron que las PAM usuarias del programa calificaron su pasado

⁴⁶Raby, Dominique, "Nuestra madre sufre y llora. Violencia intrafamiliar y Buen Vivir desde la relación con el maíz en una comunidad nahua de Guerrero, México", *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad*, número 155, 2018, pp. 43–75. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0185-39292018000300043&lng=es&nrm=iso

⁴⁷Tapia Tapia, Silvana, "Sumak Kawsay, coloniality and the criminalisation of violence against women in Ecuador", *Feminist Theory*, volumen 17, número 2, 2016, pp. 141–156. [Consulta: 28 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1464700116645324>

⁴⁸Guardiola, Jorge y García-Quero, Fernando, "Buen Vivir (living well) in Ecuador: Community and environmental satisfaction without household material prosperity?", *Ecological Economics*, volumen 107, 2014, pp. 177–184. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0921800914002456>

⁴⁹Mero-Figueroa, Marina, Galdeano-Gómez, Emilia, Piedra-Muñoz, Laura y Obaco, Moisés, "Measuring Well-Being: A Buen Vivir (Living Well) Indicator for Ecuador", *Social Indicators Research*, número 15, 2021, pp. 265–287. [Consulta: 30 de abril de 2021]. Disponible en <https://link.springer.com/article/10.1007/s11205-020-02434-4>

como “vida triste” debido a que no tenían satisfechas sus necesidades básicas (alimentación, vestido, alojamiento) y, después del programa manifestaron mejoría en sus condiciones de vida. Además de la satisfacción de sus necesidades básicas (alimentación, vestido, salud) valoraron la inclusión de sus actividades de rehabilitación físicas y recreativas, así como la oportunidad de establecer relaciones sociales y ser autónomos⁵⁰.

Otro estudio fue con un grupo vulnerable de jóvenes en situación de calle en Ecuador. Aquí también se implementaron programas de intervención a partir de las políticas del Buen Vivir insertando la inclusión social, la autoestima y la promoción de la confianza colectiva de su Plan Nacional. Esto fue transmitido a los jóvenes a partir del arte circense. A pesar de ser una intervención nueva, se vio reflejada la transformación social que un concepto como el Buen Vivir puede traer, desde la aplicación de la política pública de un gobierno⁵¹. También las zonas rurales fueron sujetas a la mejora de sus condiciones de vida bajo las políticas nacionales del Buen Vivir en Ecuador, promoviendo el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado promoviendo la sostenibilidad. Esto se realizó a través de programas de electrificación en las comunidades como vía para alcanzar el Buen Vivir, favoreciendo el mejoramiento de condiciones de vida como la salud, la educación, facilitando su productividad⁵².

Dificultades

Por otro lado, en esta década de publicación de artículos sobre el Buen Vivir, los investigadores dieron cuenta de las dificultades en el proceso de ejecutar esta propuesta como alternativa al desarrollo, destacando algunas contradicciones. El contexto mundial actual se rige principalmente por una corriente desarrollista y al aplicar los principios del Buen Vivir como una nueva corriente alternativa sin

⁵⁰Tortosa-Martínez, Juan, Caus, Nuria y Martínez-Román, M Asunción, “Vida Triste y Buen Vivir según personas adultas mayores en Otavalo, Ecuador”, *Convergencia*, volumen 21, número 65, mayo-agosto 2014, pp. 147–169. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352014000200006

⁵¹Spiegel, Jennifer Beth, Ortiz Choukroun, Benjamin, Campaña, Arturo, Boydell, Katherine M, Breilh, Jaime y Yassi, Annalee, “Social transformation, collective health and community-based arts: ‘Buen Vivir’ and Ecuador’s social circus programme”, *Global Public Health*, volumen 14, número 6-7, 2019, pp. 899–922. [Consulta: 28 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17441692.2018.1504102>

⁵²Mendieta Vicuña, Diana, Escribano, Jaime y Esparcia, Javier, “Electrificación, desarrollo rural y Buen Vivir. Un análisis a partir de las parroquias Taday y Rivera (Ecuador)”, *Cuadernos Geográficos*, volumen 56, número 2, 2017, pp. 306–327. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://roderic.uv.es/handle/10550/70859>

ningún tipo de proceso de transición, surgen las diferencias y emergen las discordancias. Las políticas públicas hacia la búsqueda del Buen Vivir se ven obstaculizadas en Estados que ejercen un poder dominante y poco transformador, evidenciando la incompatibilidad de la filosofía del Buen Vivir.

El autor Solo de Zaldívar, señala que en países como Ecuador y Bolivia ha habido dificultades a pesar de los intentos de implementación. Al no haber tenido una adecuada transición, el Buen Vivir no siempre se ha percibido de forma positiva, pues hubo un tiempo en que fue conceptualizado como un obstáculo a la llamada 'modernización'. Sus principios se vieron debilitados para generar procesos de desarrollo endógenos étnicos debido al neoliberalismo. También se presentó la dificultad de definir y consensar a qué se refiere el concepto desde el gobierno. Esto ha causado que se cuestione en qué medida el Buen Vivir constituye o no un paradigma alternativo potencialmente conducente a un escenario empoderado de grupos subalternos en nombre de quienes se dice actuar⁵³⁵⁴.

Una de las principales contradicciones ha sido promover el enfoque biocéntrico dentro de países con prácticas vigentes centradas en la explotación de los recursos naturales. Principalmente en lugares donde la economía se basa en el desarrollismo, relacionado en términos generales con cuestiones de importación/exportación de materias primas mediante el extractivismo (del petróleo o las minas de cobre). Los autores señalan que, así como en toda la región andina, Ecuador tiene una estructura económica que depende de las exportaciones primarias. Por lo tanto, es cuestionable que los principios biocentristas del Buen Vivir hayan sido aplicados⁵⁵⁵⁶⁵⁷. Lo anterior se ha

⁵³Solo de Zaldívar, Víctor Bretón, "Etnicidad, desarrollo y'Buen Vivir': Reflexiones críticas en perspectiva histórica", *European Review of Latin American and Caribbean Studies/Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, número 95, octubre 2013, pp. 71–95. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.erlacs.org/articles/abstract/10.18352/erlacs.9231/>

⁵⁴Radcliffe, Sarah A, "Development for a postneoliberal era? Sumak kawsay, living well and the limits to decolonisation in Ecuador", *Geoforum*, volumen 43, número 2, 2012, pp. 240–249. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0016718511001758>

⁵⁵Villalba-Eguiluz, C Unani y Etxano, Iker, "Buen Vivir vs development (II): the limits of (neo-) extractivism", *Ecological Economics*, volumen 138, 2017, pp. 1-11. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0921800916308771>

⁵⁶Van Teijlingen, Karolien y Hogenboom, Barbara, "Debating alternative development at the mining frontier: buen vivir and the conflict around el Mirador Mine in Ecuador", *Journal of Developing Societies*, volumen 32, número 4, 2016, pp. 382–420. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0169796X16667190>

⁵⁷Lalander, Rickard, "The Ecuadorian resource dilemma: Sumak Kawsay or development?" *Critical Sociology*, volumen, 42, número 4-5, 2016, pp. 623–642. [Consulta: 30 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0896920514557959>

evidenciado a través de tres argumentos: 1) incumplimiento de los derechos a favor de la naturaleza y la sostenibilidad ecológica; 2) poco o nulo interés en los avances de la transformación de la economía y 3) resultados insuficientes en materia de políticas sociales redistributivas⁵⁸. Lo anterior trae como consecuencia la afectación del ambiente socio-biológico de las personas el cual es parte fundamental de la concepción del Buen Vivir.

Al respecto, cabe resaltar el caso del grupo de los *waorani*, pues los cambios a raíz de la explotación ecológica debido a los campos petroleros o la construcción de carreteras dificulta sus experiencias beneficiosas de salud y vitalidad⁵⁹⁶⁰. Otro ejemplo es el documentado por Uzendoski, quien reitera que, para las comunidades amazónicas ubicadas en zonas estratégicas del extractivismo, como la Provincia de Napo en Ecuador, la identidad indígena es una moneda de intercambio íntimamente relacionada con el desarrollo, desvirtuando los saberes indígenas para la implementación del Buen Vivir. Esto debido a que bajo su nombre se legitiman actividades extractivistas, permitiendo que el capitalismo se expanda y se adapte a diferentes lógicas estatales donde habitan comunidades indígenas, fomentando el poder del Estado en vez del bienestar social⁶¹.

Otros ámbitos en los que el biocentrismo no es aplicado es en el ecoturismo. Karst examina esta situación en tres comunidades fuera de América Latina ubicándose en Brokpa (Bután). El autor señala que las comunidades promueven la armonía entre la sociedad-naturaleza, así como las relaciones equitativas y cooperativas entre sus miembros. Sin embargo, el ecoturismo, se apoya económicamente o es dominado por ideologías sociales y culturales de agentes externos, dejando fuera

⁵⁸Forero, José Enrique, "Buen vivir as an Alternative Development Model: Ecuador's Bumpy Road toward a Postextractivist Society", *Latin American Perspectives*, volumen 48, número 3, 2021, pp. 227–244. [Consulta: 30 de abril de 2021]. Disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0094582X211008147?ai=1gvoi&mi=3ricys&af=R>

⁵⁹Bravo Díaz, Andrea, "Sumak Kawsay Is Harmful for All of Us": Oil Roads and Well-being among the Waorani in Ecuadorian Amazonia", *Latin American Perspectives*, volumen 48, número 3, 2021, pp.51–68. [Consulta: 9 de abril de 2021]. Disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0094582X211004909>

⁶⁰Gerlach, Joe, "Ecuador's experiment in living well: Sumak Kawsay, Spinoza and the inadequacy of ideas", *Environment and Planning*, volumen 49, número 10, octubre 2017, pp.2241–2260. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0308518X17718548?journalCode=epna>

⁶¹Uzendoski, Michael A, "Amazonia and the cultural politics of extractivism: Sumak Kawsay and Block 20 of Ecuador", *Cultural Studies*, volumen 32, número 3, 2018, pp. 364–388. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09502386.2017.1420095>

la sabiduría indígena omnipresente que dan forma a los valores sociales y creencias espirituales en conexión con la naturaleza⁶².

Otro ejemplo es la implementación de la “innovación para el desarrollo” que las instituciones realizan a través de proyectos productivos en las comunidades indígenas, intentando incluir las características del Buen Vivir, pero al mismo tiempo siguen reproduciendo el modelo de desarrollo económico hegemónico en las zonas rurales, lo cual resulta incompatible. De Souza, menciona que si este modelo de innovación se quisiera hacer compatible con el Buen Vivir sería necesario desarrollar: a) un marco conceptual sobre la vulnerabilidad-sostenibilidad de los modos de vida rurales en América Latina, b) preguntas descolonizadoras del pensamiento reproductor del paradigma de desarrollo; c) premisas emancipadoras para inspirar mujeres y hombres hacia la construcción del Buen Vivir rural en América Latina; y d) un camino metodológico para la construcción colectiva de proyectos de vida comunitarios. El autor menciona un ejemplo de éxito llamado: ‘semillas del Buen Vivir’ rural⁶³.

Por otro lado, Molina trasladó las dificultades de aplicación de los principios del Buen Vivir al ámbito educativo, donde analizó y denunció lo arduo que puede ser conseguir una educación orientada al Buen Vivir mientras existan prácticas y códigos de un sistema desarrollista; como el caso de la elección del abanderado de los centros educativos. Esta elección ha sido relacionada con el reconocimiento al rendimiento académico en Ecuador, y se selecciona exclusivamente con base en el desempeño numérico en vez de adentrarse en otras características alineadas a los principios del Buen Vivir que no se toman en cuenta a pesar de estar en la Constitución⁶⁴. Esta necesidad de integrar la educación con el Buen Vivir se extiende a países como Colombia²¹.

⁶²Karst, Heidi, “This is a holy place of Ama Jomo’: Buen Vivir, indigenous voices and ecotourism development in a protected area of Bhutan”, *Journal of Sustainable Tourism*, volumen 25, número 6, 2016, pp.746–762. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09669582.2016.1236802>

⁶³De Souza Silva, José, “The rural Living Well and the collective construction of Community Life Projects”, *Cuban Journal of Agricultural Science*, volumen 53, número 1, 2019, pp.1-12. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <http://scielo.sld.cu/pdf/cjas/v53n1/2079-3480-cjas-53-01-91.pdf>

⁶⁴Molina Morán, Eduardo, “Ecuador: la problemática de la elección del abanderado en una educación orientada al Buen Vivir”, *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, volumen 43, número 2, abril-junio 2013, pp. 57–75. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-latinoamericana-de-estudios-educativos/articulo/ecuador-la-problematica-de-la-eleccion-del-abanderado-en-una-educacion-orientada-al-buen-vivir>

También se ha señalado la falta de continuidad, audacia y el carácter fragmentado de las innovaciones en la integración de los principios del Buen Vivir en los marcos legales como en Ecuador. Éstos no están a la altura de las expectativas planteadas por el discurso de ruptura hegemónica y el horizonte de esperanza que se había planteado. No obstante, los resultados del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP) realizada en 2014 indican la segunda mejor evaluación en América Latina de los servicios de educación y salud pública como indicadores de éxito de dicha integración de dicho concepto. Aunque los ciudadanos perciben como positivo este intento, el autor señala que, para el gobierno de Ecuador, el Buen Vivir ha significado poco más que marketing de identidad y nacionalismo, como ahora se reconoce en muchos sectores políticos⁶⁵. Otras dificultades surgen al querer aplicar los principios del Buen Vivir en todos los contextos sin un análisis previo. Por ejemplo, en lugares donde ha habido antecedentes de guerra interna se han implementado los esfuerzos de los miembros de comunidades ecológicas en áreas predominantemente rurales del Consejo de Asentamientos Sustentables de América Latina (CASA) en Colombia, para promover los principios del Buen Vivir, cuyo fin es alcanzar un bienestar integrador y colectivo a través de un giro hacia la comprensión de un mundo biocéntrico, relacional y colectivo. Sin embargo, es necesario que antes de aplicar directamente los principios del Buen Vivir se considere primero reconstruir la cohesión de estas comunidades fragmentadas al haber sido territorios en conflicto para que los principios del Buen Vivir implementados sean efectivos⁶⁶.

Otro ejemplo se relaciona con la autonomía en la comunicación de los pilares del Buen Vivir por las comunidades indígenas para dar a conocer la plenitud de sus principios. Arcila y colaboradores, analizaron los desarrollos teóricos relativos a la comunicación indígena latinoamericana formulados en la década 2005-2015. Los autores observaron una progresión gradual de la difusión de filosofías externas

⁶⁵Pimenta de Faria, Carlos Aurélio, "Sumak Kawsay ou Buen Vivir? Os novos fundamentos constitucionais nativos e a reforma das políticas sociais no Equador da "Revolução Cidadã", *Interseções: Revista de Estudos Interdisciplinares*, volumen 18, número 1, 2016, pp. 7-38, [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/intersecoes/article/view/25533>

⁶⁶Chaves, Martha, Macintyre, Thomas, Verschoor, Gerard y Wals, Arjen, E. J., "Radical ruralities in practice: Negotiating Buen Vivir in a Colombian network of sustainability", *Journal of Rural Studies*, volumen 59, 2018, pp.153–162. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0743016717301250>

hacia la emergencia de perspectivas propiamente indígenas, incluyendo la apropiación de los medios y las tecnologías de la información y comunicación, así como sus respectivas políticas y regulaciones. Sin embargo, a pesar de ese avance, los medios indígenas, y la comunicación desde el Buen Vivir se dificultan por la discriminación y la tendencia a estereotipar a las comunidades lejanas al uso de la tecnología, restringiendo la voz autónoma que les corresponde⁶⁷.

Retos

Como se ha señalado anteriormente, trasladar la propuesta filosófica del Buen Vivir a su aplicación práctica en diferentes contextos, ha sido, por un lado, destacada en su versatilidad para vincularse con diversos conceptos, y por otro, evidencia de contradicciones encontradas. Diversos autores señalan los retos que siguen vigentes para el Buen Vivir, tanto a un nivel teórico como práctico, con el fin de rediseñar las futuras estrategias para su aplicación. Uno de ellos es lograr implementar sus principios donde domina el ideal de progreso occidental y los modelos de la economía neoclásica en los que el crecimiento económico depende del consumo⁶⁸. Otro es que las bases epistemológicas puedan aplicarse sin generar contradicciones e incoherencias en un mundo global e interconectado y que, a su vez, genere otros valores además de los económicos, pero sin volverse nuevamente en un paradigma hegemónico⁶⁹.

Asimismo, después de analizar la experiencia tanto positiva como negativa de la integración de los principios del Buen Vivir en los marcos legales de dos países, es necesario evaluar cómo pueden ser aplicables las características y principios del Buen Vivir, en coherencia con la elaboración y diseño de políticas públicas. A pesar de las contradicciones y de la polémica generada, los gobiernos han tenido el reto de evolucionar tanto política como socialmente a partir de la aplicación de

⁶⁷Arcila Calderón, Carlos, Barranquero, Alejandro y González Tanco, Eva, "From media to Buen Vivir: Latin American approaches to indigenous communication", *Communication Theory*, volumen 28, número 2, mayo 2018, pp.180–201. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en: <https://academic.oup.com/ct/article-abstract/28/2/180/4994889?redirectedFrom=fulltext>

⁶⁸Cabrales Salazar, Omar y Márquez, Florentino, "El buen vivir y el no consumo como modelos de desarrollo desde la perspectiva de la bioética global", *Revista Latinoamericana de Bioética*, volumen 17, número 1, enero-junio 2017, pp.168–183. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/r/bi/article/view/1726>

⁶⁹Viola Recasens, Andreu, "Discursos "pachamamistas" versus políticas desarrollistas: el debate sobre el sumak kawsay en los Andes", *Íconos*, número 48, 2014, pp. 55–72. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://revistas.flacoandes.edu.ec/iconos/article/view/1209>

los principios del Buen Vivir, abriendo un camino de transformación contrahegemónica de la primera década del siglo XXI, la cual ha presentado tensiones hacia la construcción de un estado-nación acompañado de un modo de vida indígena⁷⁰. Los retos que se presentan al insertar una propuesta como el Buen Vivir a una Carta Magna requieren de una interpretación y un redimensionamiento para que sea eficaz su adaptación en el ordenamiento jurídico y, al mismo tiempo, hacia una armónica materialización de estos derechos en los ámbitos personal, familiar, colectivo y de la propiedad⁷¹.

Por lo tanto, es necesario que las personas que consideren la propuesta del Buen Vivir para su aplicación conozcan sus bases y principios, así como su historia, cuyas raíces están en América Latina, conocido como un proyecto civilizatorio de alteridad o lo “otro”. Lo anterior representa una alternativa ante un occidente hegemónico de la modernidad que se resiste a aceptar que otro mundo sí es posible. A su vez, manifiesta una lucha interna donde diversos sectores de América Latina se disputan los significados, los contenidos y la representatividad de su diversidad hacia una verdadera descolonización epistémica para que las alternativas al desarrollo puedan aplicarse de forma exitosa y que las estructuras políticas puedan dar cabida a esto que se puede considerar como “otro”⁷².

Así también, no señalar las bases de los principios epistemológicos del Buen Vivir en cada investigación o escrito, lleva a que el concepto sea subvalorado como un pensamiento o una representación cultural pasajera, ya sea utilizado por académicos, políticos o agentes sociales. Esto excluye la posibilidad de que la propuesta participe en discusiones más profundas, así como pragmáticas, obstaculizando la articulación de configuraciones alternativas políticas⁷³ y sólo se considere como una “moda”.

⁷⁰Hidalgo, Flor, “Buen vivir, Sumak Kawsay: Aporte contrahegemónico del proceso andino”, Utopía y Praxis Latinoamericana, volumen16, número 53, abril-junio 2011, pp. 85–94. [Consulta: 30 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27919220008>

⁷¹Galiano Maritan, Griselda y Tamayo Santana, Gabriela, “Análisis constitucional de los derechos personalísimos y su relación con los derechos del Buen Vivir en la Constitución de Ecuador”, Revista de Derecho Privado, número 34, enero-junio, 2018, pp. 23-156. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://revistas.ueexternado.edu.co/index.php/derpri/article/view/5262>

⁷²Handelsman, Michael, “De la dominación al Buen Vivir: América latina como proyecto civilizatorio «otro»”, Guaraguao, volumen 19, número 48, 2015, pp. 129–157. [Consulta: 29 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4125039>

⁷³Alonso González, Pablo y Macías Vázquez, Alfredo, “An ontological turn in the debate on buen vivir–sumak kawsay in Ecuador: Ideology, knowledge, and the common”, Latin American and Caribbean Ethnic Studies, volumen10, número 3,

Otro reto identificado es integrar el concepto en un mundo en constante transformación tecnológica. Albornoz, abrió el debate sobre la relación entre la biotecnología y el Buen Vivir. Señaló que el paso hacia a la primera es inevitable y es importante prevenir que la práctica del Buen Vivir no se desvirtúe y se vincule a la retórica política asistencialista y neoliberal a través de la biotecnología⁷⁴. Finalmente, está el reto de la expansión transcultural del Buen Vivir, ya que el concepto si bien ha emergido en América Latina, ya se ha analizado en otros países como Bután⁵⁹ y Sudáfrica¹⁶ y como concepto en debate postdesarrollista en Estados Unidos²². Esto gracias al interés de los investigadores por los grupos indígenas más allá de colocar a Ecuador o al Sumak Kawsay como eje.

Discusión

Se ha señalado que durante esta década de investigación acerca del Buen Vivir, destacaron estudios tanto teóricos como prácticos. En cuanto a los primeros, las investigaciones dan cuenta del debate en cuanto al origen del término y de sus principios epistemológicos. Uno de los aspectos más relevantes a destacar del debate en cuanto al origen del Buen Vivir es que el concepto en sí mismo mantiene en coherencia su esencia sociocultural dependiendo del contexto en el cual se define¹¹. Una propuesta es integrar la cosmovisión de cada pueblo y su propia ideología de “vida buena” o “vivir bien”. Lo que abre nuevas posibilidades de investigación en cada etnia.

Otro punto a considerar en futuros trabajos es que se reproduce una nueva colonización desde el conocimiento si el concepto de Buen Vivir se generaliza y se saca fuera de su contexto aplicando parcialmente sus principios en aras de cumplir objetivos ajenos, o cuando simplemente se sustituye sin ajustarse a la propuesta original. En estos casos se vuelve un campo de lucha y de tensión porque dentro de él están en juego las diferentes representaciones y versiones de la verdad y de la realidad, los saberes que construyen estas verdades y la validez

2015, pp. 315–334. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en https://dlc.dlib.indiana.edu/dlc/bitstream/handle/10535/9879/an_ontological_turn_on_buen_vivir_sumak_kawsay.pdf?sequence=1&isAllowed=y

⁷⁴Albornoz, María Belén, “La biotecnología y su paradoja del buen vivir”, *Universitas Humanística*, número 76, julio-diciembre 2013, pp.235–251. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/3054/7760>

de cada una, así como también las intersecciones con los asuntos de poder dentro del conocimiento⁷⁵. Con lo cual se corre el riesgo de convertirse, a su vez, en un nuevo concepto hegemónico.

En lo referente a los estudios sobre las aplicaciones prácticas, se abordan las características del Buen Vivir en diferentes contextos. La mayoría de los estudios encontrados están dirigidos hacia la sostenibilidad biocéntrica, la equidad social y el bienestar. En ello los autores señalaron las dificultades que ha presentado la aplicación del Buen Vivir, principalmente ante el encuentro con paradigmas opuestos. Cuando los principios del Buen Vivir se ven inmersos en un contexto desarrollista, se generan incompatibilidades, sobre todo cuando se hace un cambio directo sin precedente de un proceso de transición, lo que a su vez genera nuevos retos para los autores que impulsen el Buen Vivir como alternativa. Esto es un aspecto a considerar en futuras investigaciones.

El estado actual del concepto de Buen vivir evidencia la necesidad de seguir investigando sobre conceptos del pensamiento indígena y latinoamericano, en contraposición a los que provienen de la academia occidental (hegemónica) y que, por consiguiente, resultan ser los dominantes. Gabriel Liceaga invita a esta reflexión con la siguiente pregunta: ¿Acaso en América Latina no hay también intelectuales y políticos que enfoquen conceptos de un modo original? Este autor señala que, si se quiere establecer posturas contrahegemónicas desde América Latina, es necesario proponerse comenzar a definir lo que podría ser una “tradicción latinoamericana de investigación” señalando referencias empíricas y teóricas que, desde nuestras raíces eviten replicar la hegemonía del conocimiento, y promuevan el estudio de alternativas emergentes, como el Buen Vivir⁷⁶.

Conclusión

⁷⁵Walsh, Catherine, “¿Qué conocimiento (s)? Reflexiones sobre las políticas de conocimiento, el campo académico y el movimiento indígena ecuatoriano”, Comentario Internacional. Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales, número 2, 2001, pp. 65–77. [Consulta: 28 de septiembre de 2020]. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/comentario/article/view/228>

⁷⁶Liceaga, Gabriel, “El concepto de comunidad en las ciencias sociales latinoamericanas: apuntes para su comprensión”, Cuadernos Americanos, 145(3), 2013, pp. 57–85. [Consulta: 30 de abril de 2021]. Disponible en <https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/1205/ca145-57.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

A pesar de ser un concepto emergente, la presente revisión sistemática indicó el gran interés por definir, implementar y evaluar los principios del Buen Vivir, representando un punto de partida para continuar ampliando el conocimiento del concepto, construyendo bases sólidas para su aplicación, tomando como referencia los éxitos y los fracasos del análisis prospectivo. Aunque en un inicio el concepto se enfrentó a desafíos y contradicciones, el Buen Vivir ha creado una ideología para implementar procesos profundos contrahegemónicos, reflejándose en movimientos a escala mundial.

Esta revisión sistemática señaló que el 51% de los artículos fueron acerca de Ecuador. Es esperado por el interés hacia el país donde el concepto emergió y se desarrolló prioritariamente en América Latina. No obstante, la revisión también señaló que este concepto puede aplicarse en otros grupos originarios latinoamericanos y alrededor del mundo. Esto da cuenta del posible uso transcultural del término en el futuro. Sumándole el reconocimiento de la versatilidad de la propuesta del Buen Vivir y su vínculo con diferentes tipos de población y temáticas, la hace una alternativa flexible y de amplio espectro emergente, permitiendo la generación de nuevas líneas de investigación.

Para finalizar, realizar un acercamiento a una propuesta como el Buen Vivir, ya sea teórica o práctica, significa comprometerse a adentrarse a las raíces históricas del contexto elegido, a no negar el pasado, a regresar a los orígenes reconociéndolos en el presente y hacer conciencia de cómo hemos evolucionado como sociedad. Esto nos llevará a saber qué queremos construir como humanidad, basándonos en una conexión con el saber. Es momento de reconocer estas raíces históricas y reconstruir el mundo que se anhela, en el cual, el Buen Vivir aparece como propuesta alternativa.

Bibliografía

Albornoz, María Belén, “La biotecnología y su paradoja del buen vivir”, *Universitas Humanística*, número 76, julio-diciembre 2013, pp.235–251. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/3054>

/7760

Alonso González, Pablo y Macías Vázquez, Alfredo, "An ontological turn in the debate on buen vivir–sumak kawsay in Ecuador: Ideology, knowledge, and the common", *Latin American and Caribbean Ethnic Studies*, volumen 10, número 3, 2015, pp. 315–334. [Consulta: 26 de septiembre de 2020].

Disponible en

https://dlc.dlib.indiana.edu/dlc/bitstream/handle/10535/9879/an_ontological_turn_on_buen_vivir_sumak_kawsay.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Arcila Calderón, Carlos, Barranquero, Alejandro y González Tanco, Eva, "From media to Buen Vivir: Latin American approaches to indigenous communication", *Communication Theory*, volumen 28, número 2, mayo 2018, pp.180–201. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en:

<https://academic.oup.com/ct/article-abstract/28/2/180/4994889?redirectedFrom=fulltext>

Belotti, Francesca, "Entre bien común y Buen Vivir: afinidades a distancia", *Íconos*, número 48, enero 2014, pp.41–54. [Consulta: 26 de septiembre de 2020].

Disponible en

<https://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/1208/1105>

Benítez Bastida, Nhora Magdalena, Albuja León, Jorge Iván y Tapia González, Gabriel Álvaro, "Retrospectiva, visibilización y revalorización de la herencia cultural del pueblo afro y afroecuatoriano, a través del turismo comunitario, para el buen vivir", *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo*, volumen 18, número 18, junio 2015, pp.1–22. [Consulta: 26 de septiembre de 2020].

Disponible en <https://riat.atalca.cl/index.php/test/article/view/293/pdf>

Blouin Genest, Gabriel, "Reclaiming policy imagination: Buen Vivir, policy culture, and the policy divide between health and agriculture in Puerto Rico", *Food Systems and Health*, número 18, 2017, pp.223–248. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en

<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/S1057-629020170000018010/full/html>

Bravo Díaz, Andrea, "Sumak Kawsay Is Harmful for All of Us": Oil Roads and Well-

- being among the Waorani in Ecuadorian Amazonia”, *Latin American Perspectives*, volumen 48, número 3, 2021, pp.51–68. [Consulta: 9 de abril de 2021]. Disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0094582X211004909>
- Cabrales Salazar, Omar, “El principio del buen vivir o ‘sumak kawsay’, como fundamento para el decrecimiento económico”, *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, volumen 36, número 113, 2015, pp.83–99. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5679889.pdf>
- Cabrales Salazar, Omar y Márquez, Florentino, “El buen vivir y el no consumo como modelos de desarrollo desde la perspectiva de la bioética global”, *Revista Latinoamericana de Bioética*, volumen 17, número 1, enero-junio 2017, pp.168–183. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rlbi/article/view/1726>
- Calderón Farfán, Juan Camilo, Dussán Chaux, Juan David y Arias Torres, Dolly, “Food autonomy: decolonial perspectives for indigenous health and Buen Vivir”, *Global Health Promotion*, enero 2021, pp. 1-9. [Consulta: 9 de abril de 2021]. Disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1757975920984206>
- Chaves, Martha, Macintyre, Thomas, Verschoor, Gerard y Wals, Arjen, E. J, “Radical ruralities in practice: Negotiating Buen Vivir in a Colombian network of sustainability”, *Journal of Rural Studies*, volumen 59, 2018, pp.153–162. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0743016717301250>
- Cipolletti, María Susana y Heinrich, Hanna, “El “buen vivir”.Una perspectiva diacrónica de la noción de bienestar de los Tucano occidentales del noroeste amazónico a la luz de la doctrina de Epicuro”, *Anthropos*, volumen 110, número 1, 2015, pp.87–98, [Consulta: 27 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.nomos-elibrary.de/10.5771/0257-9774-2015-1-87/el-buen-vivir-una-perspectiva-diacronica-de-la-nocion-de-bienestar-de-los-tucano-occidentales-del-noroeste-amazonico-a-la-luz-de-la-doctrina-de->

epicuro-volume-110-2015-issue-1

- Collado Ruano, Javier, Falconí Benítez, Fander y Malo Larrea, Antonio, “Educación ambiental y praxis intercultural desde la filosofía ancestral del Sumak Kawsay”, *Utopía y Praxis Latinoamericana: Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*, volumen 25, número 90, julio-septiembre 2020, pp. 120–135. [Consulta: 30 de abril de 2021]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7524772>
- Coq-Huelva, Daniel, Torres-Navarrete, Bolier y Bueno-Suárez, Carlos, “Indigenous worldviews and Western conventions: Sumak Kawsay and cocoa production in Ecuadorian Amazonia”, *Agriculture and Human Values*, volumen 35, número 1, marzo 2018, pp. 163–179. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://link.springer.com/article/10.1007/s10460-017-9812-x>
- Cruz Rodríguez, Edwin, “Hacia una ética del vivir bien-buen vivir”, *Producción+ limpia*, volumen 9, número 2, julio-diciembre 2014, pp.11–22. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en https://redib.org/Record/oai_articulo666954-hacia-una-%C3%A9tica-del-vivir-bien-buen-vivir#:~:text=Se%20propone%20una%20lectura%20del,frente%20a%20la%20crisis%20ambiental
- Cubillo-Guevara, Ana Patricia, Hidalgo-Capitán, Antonio Luis, y Domínguez-Gómez, José Andrés, “El pensamiento sobre el Buen Vivir. Entre el indigenismo, el socialismo y el posdesarrollismo”. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, número 60, octubre 2014, pp. 27–58. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-del-clad-reforma-y-democracia/articulo/el-pensamiento-sobre-el-buen-vivir-entre-el-indigenismo-el-socialismo-y-el-posdesarrollismo>
- Cubillo-Guevara, Ana Patricia, Vanhulst, Julien, Hidalgo Capitán, Antonio Luis y Beling, Adrián, “The emergence, assemblage, and dislocation of Latin American Buen Vivir discourses”, *Peripherie*, volumen 38, número 149, 2018, pp. 8-28. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en

<https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/58811>

- De Souza Silva, José, “The rural Living Well and the collective construction of Community Life Projects”, *Cuban Journal of Agricultural Science*, volumen 53, número 1, 2019, pp.1-12. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <http://scielo.sld.cu/pdf/cjas/v53n1/2079-3480-cjas-53-01-91.pdf>
- Everingham, Phoebe y Chassagne, Natasha, “Post COVID-19 ecological and social reset: Moving away from capitalist growth models towards tourism as Buen Vivir”, *Tourism Geographies*, volumen 22, número 3, 2021, pp.555–566. [Consulta: 30 de abril de 2021]. Disponible en <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14616688.2020.1762119>
- Fine-Dare, Kathleen S, “The claims of gender: Indigeneity, Sumak Kawsay, and horizontal women’s power in urban Ecuador under the 2008 Political Constitution”, *Social Development Issues*, volumen 36, número 3, 2014, pp.18–33. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.proquest.com/openview/82acd68b6b68a5ec60612175494f1ad3/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2035675>
- Forero, José Enrique, “Buen vivir as an Alternative Development Model: Ecuador’s Bumpy Road toward a Postextractivist Society”, *Latin American Perspectives*, volumen 48, número 3, 2021, pp. 227–244. [Consulta: 30 de abril de 2021]. Disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0094582X211008147?ai=1gvoi&mi=3ricys&af=R>
- Forns-Broggi, Roberto, “Los retos del ecocine en nuestras Américas: rastreos del buen vivir en tierra sublevada”, *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, volumen 40, número 79, enero-junio 2014, pp. 315–332. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.jstor.org/stable/43854822>
- Galiano Maritan, Grisel y Tamayo Santana, Gabriela, “Análisis constitucional de los derechos personalísimos y su relación con los derechos del Buen Vivir en la Constitución de Ecuador”, *Revista de Derecho Privado*, número 34, enero-junio, 2018, pp. 23-156. [Consulta: 26 de septiembre de 2020].

Disponible en

<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/derpri/article/view/5262>

Gerlach, Joe, "Ecuador's experiment in living well: Sumak Kawsay, Spinoza and the inadequacy of ideas", *Environment and Planning*, volumen 49, número 10, octubre 2017, pp.2241–2260. [Consulta: 26 de septiembre de 2020].

Disponible en

<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0308518X17718548?journalCode=epna>

Guardiola, Jorge y García-Quero, Fernando, "Buen Vivir (living well) in Ecuador: Community and environmental satisfaction without household material prosperity?", *Ecological Economics*, volumen 107, 2014, pp. 177–184.

[Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0921800914002456>

Gudynas, Eduardo, "Buen vivir: germinando alternativas al desarrollo", *América Latina en Movimiento*, número 462, 2011, pp. 1-20. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en

<https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/buen-vivir-germinando-alternativas-al-desarrollo>

Gudynas, Eduardo, "El postdesarrollo como crítica y el Buen Vivir como alternativa", en Delgado-Ramos, Gian Carlo (ed.), *Buena Vida, Buen Vivir: imaginarios alternativos para el bien común de la humanidad*, México, D. F.: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México, 2014b, pp. 61–95.

Gudynas, Eduardo, "El buen vivir repolitiza los debates sobre el desarrollo", *Revista Kavilando*, volumen 6, número 1, 2014a, pp. 27–29. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5476403>

Handelsman, Michael, "Don Goyo" y el "Sumak Kawsay". *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, volumen 36, número 71, 2010, pp.279–294. [Consulta: 27 de septiembre de 2020]. Disponible en

<https://www.jstor.org/stable/41407170>

- Handelsman, Michael, “De la dominación al Buen Vivir: América latina como proyecto civilizatorio «otro»”, *Guaragua*, volumen 19, número 48, 2015, pp. 129–157. [Consulta: 29 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4125039>
- Hidalgo, Flor, “Buen vivir, Sumak Kawsay: Aporte contrahegemónico del proceso andino”, *Utopía y Praxis Latinoamericana*, volumen 16, número 53, abril-junio 2011, pp. 85–94. [Consulta: 30 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27919220008>
- Hidalgo-Capitán, Antonio Luis, y Cubillo Guevara, Ana Patricia, “Seis debates abiertos sobre el Sumak Kawsay”, *Íconos*, número 48, enero 2014, pp. 25–40. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/1204>
- Hidalgo-Capitán, Antonio Luis y Cubillo-Guevara, Ana Patricia, “Deconstrucción y genealogía del “buen vivir” latinoamericano. El (trino) “Buen Vivir” y sus diversos manantiales intelectuales”, *International Development Policy | Revue Internationale de Politique de Développement*, volumen 9, número 9, 2017. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://journals.openedition.org/poldev/2517>
- Hidalgo-Capitán, Antonio Luis, García-Álvarez, Santiago, Cubillo-Guevara, Ana Patricia y Medina-Carranco, Nancy, “Los Objetivos del Buen Vivir. Una propuesta alternativa a los Objetivos de Desarrollo Sostenible”. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo*, volumen 8, número 1, 2019, pp. 6–57. [Consulta: 30 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://red.pucp.edu.pe/ridei/files/2019/08/010.pdf>
- Hocevar, Marco y Vodovnik, Ziga, “Degrowth as a political stance: Buen Vivir and political recomposition”, *Journal for the Critique of Science, Imagination & New Anthropology*, volumen 46, número 273, 2018, pp. 47–64. [Consulta: 26 de septiembre de 2020].
- Irigaray, Carlos Teodoro J. H, Girard, Pierre, Irigaray, Maíra y Da Silva, Carolina Joana, “Ayahuasca and Sumak Kawsay: Challenges to the implementation of the principle of ‘Buen Vivir’, religious freedom, and cultural heritage

- protection”, *Anthropology of Consciousness*, volumen 27, número 2, 2016, pp.204–225. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://philpapers.org/rec/IRIAAS>
- Jiménez-Inchima, Indira, Polanco, José Andrés y Escobar-Sierra, Manuela, “Good living of communities and sustainability of the hydropower business: mapping an operational framework for benefit sharing”. *Energy, Sustainability and Society*, volumen 11, número 1, 2021, pp.1–20. [Consulta: 30 de abril de 2021]. Disponible en <https://energysustainsoc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13705-021-00284-7>
- Karst, Heidi, “This is a holy place of Ama Jomo´: Buen Vivir, indigenous voices and ecotourism development in a protected area of Bhutan”, *Journal of Sustainable Tourism*, volumen 25, número 6, 2016, pp.746–762. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09669582.2016.1236802>
- Lalander, Rickard, “The Ecuadorian resource dilemma: Sumak Kawsay or development?” *Critical Sociology*, volumen, 42, número 4-5, 2016, pp. 623–642. [Consulta: 30 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0896920514557959>
- Liceaga, Gabriel, “El concepto de comunidad en las ciencias sociales latinoamericanas: apuntes para su comprensión”, *Cuadernos Americanos*, 145(3), 2013, pp. 57–85. [Consulta: 30 de abril de 2021]. Disponible en <https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/1205/ca145-57.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- López Noguero, Fernando, “El análisis de contenido como método de investigación”, *Revista de Educación*, número 4, 2002, pp. 167–179. [Consulta: 30 de abril de 2021]. Disponible en <http://uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/xxi/article/view/610>
- Martínez Martínez, Susana, “Entre el Buen Vivir y el feminismo”, *Estudios Feministas*, volumen 26, número 3, 2018, pp.1-10. [Consulta: 27 de septiembre de 2020]. Disponible en

<https://www.redalyc.org/journal/381/38157726037/html/#:~:text=Entre%20el%20Buen%20Vivir%20y%20el%20feminismo%3A%20avances%2C%20desaf%C3%ADos%20y%20encrucijadas&text=La%20obra%20se%20propone%20destacar,de%202008%20y%202009%2C%20respectivamente.>

Mendieta Vicuña, Diana, Escribano, Jaime y Esparcia, Javier, “Electrificación, desarrollo rural y Buen Vivir. Un análisis a partir de las parroquias Taday y Rivera (Ecuador)”, Cuadernos Geográficos, volumen 56, número 2, 2017, pp. 306–327. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://roderic.uv.es/handle/10550/70859>

Mero-Figueroa, Marina, Galdeano-Gómez, Emilia, Piedra-Muñoz, Laura y Obaco, Moisés, “Measuring Well-Being: A Buen Vivir (Living Well) Indicator for Ecuador”, Social Indicators Research, número 15, 2021, pp. 265–287. [Consulta: 30 de abril de 2021]. Disponible en <https://link.springer.com/article/10.1007/s11205-020-02434-4>

Molina Morán, Eduardo, “Ecuador: la problemática de la elección del abanderado en una educación orientada al Buen Vivir”, Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, volumen 43, número 2, abril-junio 2013, pp. 57–75. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-latinoamericana-de-estudios-educativos/articulo/ecuador-la-problematika-de-la-eleccion-del-abanderado-en-una-educacion-orientada-al-buen-vivir>

Peña Forero, Elsy del Pilar, “Una aproximación del Buen Vivir y el Turismo Rural como Alternativas de Desarrollo del Municipio de Cajamarca, Colombia”, Compendium, número 44, 2020, pp. 1–29. [Consulta: 9 de abril de 2021]. Disponible en <https://www.redalyc.org/journal/880/88064965005/html/>

Piedrahita Rodríguez, Jarol Andrés, “La descolonización epistemológica y la educación política en Colombia. Hacia una perspectiva ciudadana del buen vivir”, Foro de Educación, volumen 18, número 1, 2020, pp. 47–65. [Consulta: 9 de abril de 2021]. Disponible en <https://forodeeducacion.com/ojs/index.php/fde/article/view/720>

Pimenta de Faria, Carlos Aurélio, “Sumak Kawsay ou Buen Vivir? Os novos

- fundamentos constitucionais nativos e a reforma das políticas sociais no Equador da “Revolução Cidadã”, *Interseções: Revista de Estudos Interdisciplinares*, volumen 18, número 1, 2016, pp. 7-38, [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/intersecoes/article/view/25533>
- Pryor, Emily, “Decolonial articulations of gender: queering Buen Vivir in the Tsotsil-Maya documentary film *La Pequeña Semilla en el Asfalto*”, *Latin American and Caribbean Ethnic Studies*, volumen 12, número 1, 2017, pp. 48–70. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.semanticscholar.org/paper/Decolonial-articulations-of-gender%3A-queering-Buen-Pryor/4383110811edf5fb1ab4ee082208ae2330e90675>
- Pushaina, Liceth Elisa, Villa, Ernell y Villa, Wilmer, “Referencias cosmogónicas y prácticas del buen vivir según el pensamiento de los wayú de Manaure (La Guajira, Colombia)”, *Tabula Rasa*, número 24, enero-junio 2016, pp. 243–26. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.redalyc.org/journal/396/39646776011/>
- Raby, Dominique, “Nuestra madre sufre y llora. Violencia intrafamiliar y Buen Vivir desde la relación con el maíz en una comunidad nahua de Guerrero, México”, *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad*, número 155, 2018, pp. 43–75. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0185-39292018000300043&lng=es&nrm=iso
- Radcliffe, Sarah A, “Development for a postneoliberal era? Sumak kawsay, living well and the limits to decolonisation in Ecuador”, *Geoforum*, volumen 43, número 2, 2012, pp. 240–249. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0016718511001758>
- Ramírez-Cendrero, Juan M, García, Santiago y Santillán, Alejandro, “Sumak kawsay in Ecuador: The role of communitarian economy and the experience of the rural communities in Sarayaku (Ecuadorian Amazonia)”, *Journal of*

- Rural Studies, número 53, 2017, pp. 111–121. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0743016717305041>
- Sartorello, Stefano, “Milpas educativas: entramados sionaturales comunitarios para el Buen Vivir”, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, volumen 26, número 88, enero-marzo 2021, pp. 283–309. [Consulta: 30 de abril de 2021]http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100283
- Schlemer Alcântara, Liliane Cristine, y Cioce Sampaio, Carlos Alberto, “Bem Viver: uma perspectiva (des) colonial das comunidades indígenas”. *Revista Rupturas*, volumen 7, número 2, julio-diciembre 2017, pp. 1-31. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6047213>
- Siddaway, Andy P, Wood, Alex M y Hedges, Larry V, “How to do a systematic review: a best practice guide for conducting and reporting narrative reviews, meta-analyses and meta-syntheses”, *Annual Review of Psychology*, volumen 70, enero, 2019, pp. 747-770. [Consulta: 30 de septiembre de 2021]. Disponible en https://www.annualreviews.org/doi/10.1146/annurev-psych-010418-102803?url_ver=Z39.88-2003&rfr_id=ori%3Arid%3Acrossref.org&rfr_dat=cr_pub++0pubmed
- Solo de Zaldívar, Víctor Bretón, “Etnicidad, desarrollo y ‘Buen Vivir’: Reflexiones críticas en perspectiva histórica”, *European Review of Latin American and Caribbean Studies/Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, número 95, octubre 2013, pp. 71–95. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.erlacs.org/articles/abstract/10.18352/erlacs.9231/>
- Spiegel, Jennifer Beth, Ortiz Choukroun, Benjamin, Campaña, Arturo, Boydell, Katherine M, Breilh, Jaime y Yassi, Annalee, “Social transformation, collective health and community-based arts: ‘Buen Vivir’ and Ecuador’s social circus programme”, *Global Public Health*, volumen 14, número 6-7, 2019, pp. 899–922. [Consulta: 28 de septiembre de 2020]. Disponible en

- <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17441692.2018.1504102>
- Tapia Tapia, Silvana, “Sumak Kawsay, coloniality and the criminalisation of violence against women in Ecuador”, *Feminist Theory*, volumen 17, número 2, 2016, pp. 141–156. [Consulta: 28 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1464700116645324>
- Torres-Solís, Mauricio, Ramírez-Valverde, Benito, Juárez-Sánchez, José Pedro, Aliphat-Fernández, Mario y Ramírez-Valverde, Gustavo, “Buen vivir y agricultura familiar en el Totonacapan poblano, México”, *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, número 68, septiembre-diciembre, 2020, pp. 135–154. [Consulta: 9 de abril de 2021]. Disponible en <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/4065/3422>
- Tortosa-Martínez, Juan, Caus, Nuria y Martínez-Román, M Asunción, “Vida Triste y Buen Vivir según personas adultas mayores en Otavalo, Ecuador”, *Convergencia*, volumen 21, número 65, mayo-agosto 2014, pp. 147–169. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352014000200006
- Unceta Satrustegui, Koldo, “Decrecimiento y buen vivir ¿ paradigmas convergentes? Debates sobre el postdesarrollo en Europa y América Latina”, *Revista de Economía Mundial*, número 35, 2013, pp. 197–216. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4568992>
- Uzendoski, Michael A, “Amazonia and the cultural politics of extractivism: Sumak Kawsay and Block 20 of Ecuador”, *Cultural Studies*, volumen 32, número 3, 2018, pp. 364–388. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09502386.2017.1420095>
- Van Norren, Dorine E, “The Sustainable Development Goals viewed through Gross National Happiness, Ubuntu, and Buen Vivir. International Environmental Agreements: Politics”, *Law and Economics*, volumen 20, número 3, 2020, pp. 431–458. [Consulta: 9 de abril de 2021]. Disponible en <https://link.springer.com/article/10.1007/s10784-020-09487-3>

- Van Teijlingen, Karolien y Hogenboom, Barbara, “Debating alternative development at the mining frontier: buen vivir and the conflict around el Mirador Mine in Ecuador”, *Journal of Developing Societies*, volumen 32, número 4, 2016, pp. 382–420. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0169796X16667190>
- Vanhulst, Julien y Beling, Adrian E, “Buen Vivir: Emergent discourse within or beyond sustainable development?” *Ecological Economics*, volumen 101, 2014, pp. 54–63. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0921800914000640>
- Vega Ugalde, Silvia, “El orden de género en el sumak kawsay y el suma qamaña: un vistazo a los debates actuales en Bolivia y Ecuador”, *Íconos*, número 48, 2014, 73–91. [Consulta: 28 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/1210>
- Villalba-Eguiluz, C Unani y Etxano, Iker, “Buen Vivir vs development (II): the limits of (neo-) extractivism”, *Ecological Economics*, volumen 138, 2017, pp. 1-11. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0921800916308771>
- Viola Recasens, Andreu, “Discursos “pachamamistas” versus políticas desarrollistas: el debate sobre el sumak kawsay en los Andes”, *Íconos*, número 48, 2014, pp. 55–72. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/1209>
- Walsh, Catherine, “¿Qué conocimiento (s)? Reflexiones sobre las políticas de conocimiento, el campo académico y el movimiento indígena ecuatoriano”, *Comentario Internacional. Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales*, número 2, 2001, pp. 65–77. [Consulta: 28 de septiembre de 2020]. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/comentario/article/view/228>
- Young-Hyun, Jo, “A study on the currents of ideology in the discourse of ‘Buen Vivir’”, *Asian Journal of Latin American Studies*, volumen 32, número 1, 2019, 27–55. [Consulta: 26 de septiembre de 2020].
- Zaragocín, Sofía, “Feminismo decolonial y buen vivir”, en Varea Soledad,

Zaragocín Sofía (ed.), *Feminismo y buen vivir: utopías decoloniales*, Cuenca: PYDLOS, 2017, pp. 17–25.

Zaragocín, Sofía, “A soldier’s Buen Vivir: Social inclusion in the Ecuadorian Armed Forces”, *Bulletin of Latin American Research*, volumen 37, número 4, 2018, pp. 434–448. [Consulta: 26 de septiembre de 2020]. Disponible en <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/blar.12778>