

Industria de
autoayuda y
gubernamentalidad
neoliberal:
la reconfiguración
del rol ciudadano*
/ Self-help industry
and neoliberal
governmentality: the
reconfiguration
of the citizen role

* Recibido: 20 de enero de 2016. Aceptado: 29 de febrero de 2016.

TLA-MELAU, revista de Ciencias Sociales. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México / issn: 1870-6916 / Nueva Época,
año 10, núm. 41, octubre 2016/marzo 2017, pp. 26-39.

RESUMEN

El modelo neoliberal plantea una reformulación de los roles del Estado, el mercado y la sociedad. Sostiene que el mercado es el órgano más eficiente para realizar la distribución de la riqueza. En este contexto surge un discurso que promueve la idea de que el ciudadano es responsable de generar sus propias oportunidades de desarrollo. Estos planteamientos se promueven mediante la política pública, los medios de comunicación masiva y las industrias culturales. Destaca la proliferación de la literatura de autoayuda, desde donde se promueven ideas funcionales para tal propuesta. El individuo es el responsable-culpable exclusivo de su éxito o fracaso, lo cual quita luz al importante papel que juegan las condiciones estructurales. El trabajo analiza las afinidades entre literatura de autoayuda y las ideas neoliberales sobre el rol ciudadano.

PALABRAS CLAVE

Neoliberalismo, industria de autoayuda, gubernamentalidad neoliberal, rol ciudadano.

ABSTRACT

The neoliberal model proposes a reformulation of the roles of the State, the market and society. It argues that the market is the most efficient organ for the distribution of wealth. In this context, a discourse emerges that promotes the idea that citizens are responsible for generating their own development opportunities. These approaches are promoted through public policy, the mass media and cultural industries. It highlights the proliferation of self-help literature, from which functional ideas are promoted. The individual is solely responsible for his success or failure, which detracts from the importance of the different roles played by the structural conditions. The paper analyzes the affinities between self-made literature and neoliberal ideas about the role of citizens.

KEYWORDS

Neoliberalism, Self-Made Industry, Neoliberal Governmentality, Citizen Role.

* Profesora investigadora de Cátedras CONACyT-El Colegio de la Frontera Sur, Unidad San Cristóbal de las Casas. (mgortizgo@conacyt.mx)

1. INTRODUCCIÓN

“Neoliberalismo” es un término que aparece constantemente en diferentes tipos de discursos. No sólo se encuentra presente en los textos académicos, sino que tiene ya un lugar asegurado en las argumentaciones de una izquierda inconforme con las consecuencias de la aplicación de políticas de libre mercado. El neoliberalismo puede entenderse como un enorme campo de análisis que resulta ser ineludible cuando se trata de analizar las condiciones actuales de vida de amplios sectores de la población mundial. Aunque existen algunas controversias en cuanto al uso del término,¹ considero que es posible hacer un seguimiento de la forma en que la ideología neoliberal se ha ido encarnando en diferentes discursos de la vida social, política y cultural contemporánea. Ello es posible mediante la identificación de los planteamientos principales del pensamiento neoliberal y la observación de los procesos sociales en que éste ha encontrado eco.

Desde la perspectiva neoliberal se propone, básicamente, una redefinición de los roles del Estado, el mercado y la sociedad. Bajo el argumento de que el mercado es el órgano más eficiente para redistribuir la riqueza, se debilita la ética social del Estado. De esta forma, la responsabilidad social recae en el ciudadano y, hasta cierto punto, en la iniciativa privada. En este contexto surge un discurso que hace uso de conceptos relacionados con la participación ciudadana, la autogestión,² la solidaridad social, entre otros, para promover la idea de que el ciudadano debe hacerse cargo de los huecos dejados por el Estado. El discurso neoliberal despoja a tales conceptos de su potencialidad crítica y los rediseña para hacerlos funcionales a sus planteamientos.³

Lo que podríamos denominar “autogestión neoliberal” es promovida por vías como la política pública, los medios de comunicación masiva, las industrias culturales, entre otras. En este contexto es interesante observar que

¹ Véase Boas, Taylor y Gans-Morse, Jordan, “Neoliberalism: From New Liberal Philosophy to Anti-Liberal Slogan”, *Studies in Comparative International Development*, núm. 44, 2009, pp. 138-161; y Ghersi, Enrique, “El mito del neoliberalismo”, *Estudios Públicos*, núm. 95, 2004, pp. 293-313.

² Autogestión al estilo neoliberal, no libertario (anarquista).

³ Ortiz Gómez, María Guadalupe, “¿Neoliberalismo autogestivo? La Cultura de Autogestión para el Desarrollo como una herramienta analítica”, *Contextualizaciones Latinoamericanas*, núm. 9, 2013. Disponible en: <http://www.contextualizacioneslatinoamericanas.com.mx/>

en las últimas décadas ha habido una importante proliferación de literatura llamada de autoayuda. Desde ese campo, diferentes autores promueven ideas que resultan ser funcionales para la propuesta neoliberal acerca del rol ciudadano. Tales planteamientos colocan al individuo como el responsable-culpable exclusivo de su éxito o fracaso, quitando luz al importante papel que juegan las condiciones estructurales en ello.

El análisis que aquí presento ha sido inspirado por una serie de trabajos realizados a partir del paradigma de los estudios de la gubernamentalidad neoliberal. Tal perspectiva da seguimiento a las formas en que el Estado empuja para moldear las subjetividades de los ciudadanos con el fin de propiciar condiciones para la funcionalidad del modelo. Ello puede calificarse como un proyecto de carácter cultural.⁴

En este trabajo se identifica un vínculo entre la literatura de autoayuda y las ideas neoliberales relacionadas con el rol del ciudadano. Se parte del análisis de las ideas principales promovidas por dos autores destacados en el campo de nuestro interés: Paulo Coelho y Louise Hay. De igual forma, se toma la obra *El Secreto*, cuya autora es Rhonda Byrne. La elección de estos tres autores responde al hecho de que sus obras han tenido una gran influencia en el mercado literario. *El alquimista* de Coelho ha sido traducido a 63 lenguas y distribuido en 150 países; el libro *El secreto* ha sido traducido a 46 lenguas; mientras que Louise Hay alcanzó el número mayor de ventas con su libro *Usted puede sanar su vida*, publicado en 1984. Otro de los criterios para la selección es que las ideas que plantean tienen una gran afinidad con los planteamientos surgidos desde el neoliberalismo, como veremos más adelante.

La estrategia metodológica utilizada consiste básicamente en el análisis del contenido de las obras citadas. Se hizo una selección de las ideas principales, para después hacer una comparación con los planteamientos del discurso neoliberal, con el fin de determinar el grado de afinidad entre unos y otros.

El trabajo se divide en tres apartados. En el primero se presentan los planteamientos sostenidos desde el pensamiento neoliberal sobre el rol del ciudadano. En el segundo se exponen algunas de las ideas principales de los autores de literatura de autoayuda abordados; a manera de conclusión, se presentan unas breves reflexiones.

2. PLANTEAMIENTOS NEOLIBERALES SOBRE EL ROL CIUDADANO

Algunos de los autores contemporáneos más influyentes en las ciencias sociales han volcado su atención al análisis de los vínculos sociales, la configuración

⁴ Ortiz Gómez, María Guadalupe, “El neoliberalismo como proyecto cultural global”, *Revista Internacional de Economía y Gestión de las Organizaciones*, vol. 3, núm. 1, 2014, pp. 29-42.

del yo y la relación entre sociedad e individuo.⁵ Si bien se trata de campos con una cierta tradición en los estudios sociales, conviene replantearnos tales análisis a la luz de acontecimientos históricos que han modificado de manera importante las condiciones de vida de la mayoría de los ciudadanos en el mundo. La década de los setenta es un parteaguas en la historia social global.⁶ En ese periodo se sentaron las bases de un nuevo modelo de sociedad de alcance planetario.⁷

Margaret Thatcher hizo famoso el acrónimo TINA (*there is not alternative*), que significaba que la única vía para que los países alcanzaran el desarrollo era la del libre mercado. Los organismos internacionales promovieron, mediante diferentes mecanismos, la implementación de paquetes de reformas estructurales. La abundante literatura sobre las reformas neoliberales dan cuenta del éxito que tuvieron sus promotores al imponerlo, así como de los recurrentes fracasos⁸ al momento de evaluar sus consecuencias.

Una de las claves para comprender la dinámica de la vida social contemporánea consiste en entender la reformulación de roles que se plantea para el Estado, el mercado y la sociedad desde el pensamiento neoliberal. Estas tres esferas se fueron definiendo con el surgimiento de la modernidad y están relacionadas con el desarrollo de la ciencia política, la economía y la sociología.⁹ Si bien, es erróneo pensar en ellas como campos cerrados en sí mismos, o entes homogéneos, coherentes y desconectados, la distinción de estos tres campos tiene una gran utilidad analítica.

Uno de los argumentos principales de los pensadores neoliberales es que el Estado no debe intervenir en la dinámica del mercado para que éste pueda funcionar de manera correcta. Hayek sostiene que en una economía de libre mercado la noción de “justicia social” no tiene sentido, ya que se espera que el mercado reparta la riqueza de manera justa de acuerdo con las capacidades que posea o desarrolle cada individuo.¹⁰ Desde este marco, cualquier intervención estatal es concebida como un acto que tiende a favorecer a determinados grupos, con lo que estaría limitando el funcionamiento correcto del mercado.

La concepción antes planteada resulta una mera idealización, ya que en la práctica lo que observamos es que el Estado (aún en los países que han implementado los paquetes de reformas neoliberales) sí interviene en la dinámica de mercado. Un ejemplo contundente es el de los rescates bancarios. El

⁵ Tal vínculo ha sido ampliamente discutido en el debate sobre acción- agencia y estructura.

⁶ Harvey, David, *Breve historia del neoliberalismo*, Madrid, Akal, 2009.

⁷ Wallerstein, Immanuel, *Análisis de sistemas-mundo. Una introducción*, México, Siglo XXI, 2006.

⁸ Fracasos en cuanto a las previsiones de prosperidad para las mayorías, pero progresos en cuanto a acumulación de capital en pocas manos.

⁹ Wallerstein, Immanuel, *op. cit.*

¹⁰ Von Hayek, Friedrich, “El atavismo de la justicia social”, *Revista Estudios Públicos*, núm. 36, 1989, pp. 181-193. Disponible en: <http://www.cepchile.cl>, consultado el 11 de julio de 2014.

Estado interviene de distintas maneras para favorecer y legalizar la existencia de oligopolios que dominan el mercado. Sin embargo, los defensores del modelo neoliberal se siguen basando en un mercado idealizado que debería proporcionar a todos sus participantes los medios necesarios para vivir a manera de recompensa por su dedicación y el desarrollo de sus capacidades.

En la idea anterior se sustenta el argumento de que el Estado no tiene una responsabilidad social. A diferencia del modelo de bienestar, el modelo de Estado neoliberal no se concibe como el redistribuidor de la riqueza. De ahí que el gasto social se entienda como una inversión que amortigua los procesos de pauperización de vida de los grandes segmentos de población marginados de la dinámica de mercado, con miras a contener los potenciales estallidos sociales. A lo largo del continente existen claros ejemplos de políticas derivadas de estas ideas. Por ejemplo, en Chile, el programa Chile Solidario; en Bolivia, los Fondos de Solidaridad Social; y en México, el principal programa de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol): Prospera.

Al Estado neoliberal no le corresponde generar mecanismos para redistribuir la riqueza de formas equitativas y generar igualdad de oportunidades para los ciudadanos. En este sentido, una de las ideas esenciales del neoliberalismo es el planteamiento de que cada quien debe responsabilizarse de crear sus propias opciones de desarrollo. Las tendencias generales en el ámbito de las políticas públicas, específicamente las de desarrollo social, parecen colocar al individuo como el único responsable de procurarse sus circunstancias de vida.

En este contexto la incertidumbre se ha convertido en un componente esencial de la vida, ya que las políticas de flexibilidad laboral y el apabullante desempleo nos colocan en situaciones que no nos proporcionan certeza sobre nuestro futuro. Richard Sennett¹¹ analiza, en su libro *La corrosión del carácter*, los cambios en las condiciones de vida de una generación a otra. Mientras la antigua generación se desempeñó en condiciones que le permitieron tener certidumbre sobre su vida laboral, la otra generación se enfrenta a un mundo en el que no existen garantías sobre sus condiciones de trabajo y donde la competencia feroz es el pan de cada día. Los fenómenos de la migración, la separación de las familias por motivos laborales, las secuelas psicológicas en personas sometidas a las presiones constantes por la incertidumbre sobre su futuro, entre otras, son consecuencias inmediatas y directas de la aplicación de las políticas neoliberales.

No sólo en el ámbito laboral se pueden observar las consecuencias directas de la aplicación del modelo neoliberal; también pueden observarse en diversos campos. Vivimos en un bombardeo constante de ideas y valores que promueven la formación de una cultura a partir de la cual se puedan derivar

¹¹ Sennett, Richard, *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*, Barcelona, Anagrama, 2000.

prácticas que favorezcan la consolidación del modelo de sociedad neoliberal. Foucault utilizó el término *gubernamentalidad* para referirse al proceso mediante el cual el Estado moldea las subjetividades de sus ciudadanos con el fin de que desarrollen prácticas que favorezcan sus programas.¹²

Margaret Thatcher afirmó que “la economía es el método [...] pero el objetivo es cambiar el alma”.¹³ Existe un claro interés por incidir en las prácticas de los ciudadanos que parecen tener la mira en la consolidación del modelo de sociedad neoliberal. Uno de los puntos en los que hay que poner atención es en las condiciones generadas por la aplicación de las políticas neoliberales y las ideas que circulan sobre las formas de asumir tales condiciones. Entre los efectos más significativos de dichas políticas encontramos la tendencia a la atomización social, el vuelco del individuo sobre sí mismo. Este hecho parece estar relacionado con la creciente incertidumbre en los diferentes ámbitos de la vida social e individual.

Bauman acuñó el término de *sociedad líquida* para referirse a la fragilidad de los vínculos humanos;¹⁴ Sloterdijk, en su trilogía *Esferas*, sostiene que los individuos creamos esferas de confort en las que nos encerramos para poder sobrevivir a las condiciones adversas del entorno social. Este autor entiende a la sociedad como espuma.¹⁵ Por su parte, Lipovetsky¹⁶ argumenta que vivimos en una época en que el narcisismo se ha vuelto el signo común de la vivencia individual. Señala que, incluso, los estudios sociales se están psicologizando.

Las tendencias señaladas parecen tener relación con acciones conscientemente planificadas por los promotores del modelo neoliberal. Existe una clara ofensiva hacia “lo social-político”. Es importante resaltar el elemento político, ya que en los discursos neoliberales se hace uso de nociones que parecen promover los vínculos sociales, pero se trata de vínculos mediante los cuales los ciudadanos puedan desempeñar acciones que llenen los huecos que deja el Estado al abandonar su responsabilidad social. Lo que se desea obtener son ciudadanos dispuestos a hacer la tarea que abandona el Estado, pero sin capacidad para coordinar acciones que incidan en las decisiones sobre el modelo de desarrollo.

De esta forma, encontramos que el gobierno alienta a los ciudadanos a ser participativos, a la vez que condena los tipos de participación que no le son funcionales. Un claro ejemplo es el de las autodefensas en Michoacán. Toda

¹² Schild, Verónica, “New subjects of rights? Women’s Movements and the construction of citizenship in the ‘new democracies’”, en Álvarez, Sonia, Dagnino, Evelina y Escobar, Arturo (eds.), *Cultures of politics, politics of cultures. Re-visioning Latin America social movements*, Estados Unidos, Westview Press, 1998, pp. 93-117.

¹³ Harvey, David, *op. cit.*, p. 29.

¹⁴ Bauman, Zygmunt, *Modernidad líquida*, México, Fondo de Cultura Económica, 2003; Bauman, Zygmunt, *Amor líquido*, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica, 2005.

¹⁵ Véase Sordo, Juan y Guzmán, Ricardo, “Cultura y política en el proyecto filosófico de Peter Sloterdijk. Limitaciones y potencialidades de su esferología”, *Desacatos*, núm. 41, 2013, pp. 139-154.

¹⁶ Lipovetsky, Gilles, *La era del vacío*, Barcelona, Anagrama, 2002.

vez que los ciudadanos asumieron la función de guardar el orden público debido a que el Estado no lo estaba garantizando, el gobierno federal mexicano intervino con un proceso de “legalización”. Quienes no se sujetaron a dicho proceso fueron tratados como criminales.

En una famosa declaración, que resulta muy controversial, Margaret Thatcher afirmó que no había “eso que llaman sociedad, sino únicamente hombres y mujeres... y sus familias”.¹⁷ Tal afirmación deja ver la importancia que se le dio a la lucha contra “lo social-político”. Recordemos que la estrategia de reestructuración en Gran Bretaña implicó una lucha frontal contra la clase obrera, sometiendo a los sindicatos y a cualquier tipo de asociación que representara sus intereses.¹⁸ Los discursos políticos y las ideas que se potenciaron mediante los recursos que utilizaron los promotores del neoliberalismo giraban en torno a la defensa de la libertad y la propiedad privada. Por tanto, se magnificaba al individualismo mientras que se desprestigiaba a las organizaciones sociales con fines políticos.

El capitalismo desde su inicio implicó un proceso de individualización que ha sido creciente. El individuo como tal no existía en la Edad Media, surgió con la modernidad¹⁹ y está relacionado con una idea del ciudadano como sujeto de derechos políticos y económicos. El individuo tiene una relación estrecha con la propiedad privada. Gran parte de la individualidad se expresa en el derecho de poseer bienes de forma exclusiva. Por ello, la defensa de la individualidad implica defender también la propiedad privada. De esta forma, los regímenes que implican la propiedad social o comunitaria de los bienes son mal vistos por quienes defienden la libertad en su expresión individual. La propiedad social es amenazante para el ejercicio de la libertad individual.

Los defensores del neoliberalismo han trabajado fuertemente en la construcción de una idea de la individualidad que tiene características muy particulares. Desde esa perspectiva, el individuo es despojado de su condición de sujeto, tanto en lo relativo a la construcción de su subjetividad, como en su dimensión política como sujeto de derechos. Su proyecto de atomización de la sociedad reduce a la persona a la condición de individuo desconectado de la coyuntura social política y económica en la cual se inserta, y lo considera como mero consumidor.²⁰ Lipovetsky señala que una de las características de la cultura posmoderna es la hiperindividualización y la despolitización, acompañados de una falta de compromiso para hacer militancia por alguna causa (ya sea política, espiritual, o incluso para establecer relaciones personales

¹⁷ Thatcher citada en Harvey, David, *op. cit.*, p. 29.

¹⁸ Harvey, David, *op. cit.*

¹⁹ Fromm, Erich, *El miedo a la libertad*, Ciudad de México, Paidós, 2006.

²⁰ Betto, Frei, *Neoliberalismo y cultura*, 2008. [Consulta: 15 de junio, 2013]. Disponible en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=72080>.

duraderas). El prototipo de ciudadano posmoderno es algo parecido a lo que presenta Woody Allen en sus películas: un individuo que vive obsesionado en su mundo de autovigilancia psicoanalítica y que es incapaz de establecer relaciones duraderas.²¹

3. INDUSTRIA DE AUTOAYUDA Y GUBERNAMENTALIDAD NEOLIBERAL

Como ya se ha mencionado, el proceso que tiene por objetivo moldear las subjetividades se lleva a cabo por diferentes vías. Si bien una de las principales es la de los programas de política pública, las industrias culturales resultan ser muy importantes en este sentido. En las últimas décadas podemos observar que la literatura de autoayuda ha alcanzado una influencia innegable en la configuración del imaginario colectivo. Ello es explicable en el contexto de la atomización social y la incertidumbre; los individuos necesitan construir sus propias tablas de salvación, sus esferas de confort, de acuerdo con Sloterdijk. Los gurús de la felicidad (autores de la autoayuda) parecen haber encontrado un impresionante nicho de mercado. Las recetas sobre cómo ser exitoso y feliz inundan las librerías. Las frases de Paulo Coelho, Ronda Byrne, Louis Hay, entre otros, circulan cotidianamente en las redes sociales como fórmulas mágicas e infalibles. Al parecer hay una apropiación social de muchas de las ideas de este tipo de autores, por lo que debemos preguntarnos qué es lo que subyace a ellas.

Pablo Semán²² sostiene que las ideas de Paulo Coelho son afines al neoliberalismo. Analiza el caso de un joven brasileño, habitante de una favela, lector asiduo de Paulo Coelho, que se encuentra en un dilema, ya que en la fábrica donde trabaja están haciendo un recorte de personal. Se les ofrecen dos opciones a los empleados, la primera es esperar para saber si se encuentran en la lista de quienes serán recortados, o renunciar voluntariamente y recibir una liquidación más ventajosa. El joven resuelve su dilema haciendo uso de las ideas de Coelho, expresadas principalmente en su libro *El alquimista*.²³ En dicha obra, el autor narra la historia de un muchacho que abandona todas sus certezas para ir en busca de sus sueños. Sostiene que todos tenemos una “leyenda personal” y que el universo conspira para que escribamos esa historia personal. Por tanto, cuando se tiene un intenso deseo significa que nuestro interior está empujándonos para que cumplamos nuestra leyenda personal.

²¹ Lipovetsky, Gilles, *op. cit.*

²² Semán, Pablo, “Retrato de un lector de Paulo Coelho”, en Alejandro Grimson (comp.), *Cultura y Neoliberalismo*, Buenos Aires, Clacso, 2007, pp. 137-150.

²³ Coelho, Paulo, *O alquimista*, Sao Paulo, Harpertonch, 1988.

Dentro de este marco de ideas, el joven lector interpreta sus circunstancias como una señal de que debe ir en busca de sus sueños. Lejos de reflexionar sobre las tendencias globales de creciente desempleo, el joven prefiere ampararse en la idea de que la renuncia a su trabajo puede significar decir sí a su leyenda personal. No pasa por la mente del joven alguna idea en relación con la defensa de sus derechos laborales, lo cual resulta conveniente para la empresa que hace el recorte.

El ejemplo que desarrolla Semán es interesante porque hace evidente el vínculo entre la literatura de autoayuda y el proyecto cultural del neoliberalismo. A partir de ello, se abre una importante línea de análisis mediante la cual se puede dar seguimiento a las ideas promovidas desde dicha industria cultural. Independientemente de si existe una estrategia conjunta entre autores y promotores del neoliberalismo, lo cierto es que existen grandes afinidades. En este sentido es significativo que desde 1998 Paulo Coelho participe como invitado en el Foro Económico Mundial.

Otras autoras interesantes en este contexto son Ronda Byrne y Louis Hay. La primera es una escritora y productora de televisión australiana que se hizo famosa por su libro titulado *El secreto*.²⁴ La introducción de su versión filmica²⁵ cierra con unas palabras de Ralph Waldo Emerson: “El secreto es la respuesta a todo lo que ha sido, a lo que es y a lo que será”. La obra se basa en la experiencia de la autora, quien en medio de una mala racha en su vida recibe un regalo de su hija. Se trata de un libro donde se habla de un secreto que, según dicha obra, fue conocido y aplicado por grandes personajes de la historia. Byrne se aventura en una investigación exhaustiva sobre tal secreto con el objeto de darlo a conocer al más amplio público.

El resultado sistematiza entrevistas con quienes ella presenta como maestros vivos practicantes del secreto. En dicho grupo se encuentran personas que se desenvuelven en diferentes campos, desde el religioso hasta el empresarial. Todos dicen estar seguros de que la aplicación del secreto es capaz de proporcionar todo lo que se deseé. “Nos han llegado cientos de relatos de personas que han utilizado el secreto para amasar grandes fortunas y que han recibido cheques inesperados por correo. La gente ha aplicado el conocimiento del secreto para manifestar sus deseos sobre hogares perfectos, parejas, coches, trabajos y ascensos. También hay muchos casos de negocios que han sufrido transformaciones en cuestión de días tras haberlo aplicado”, sostiene Byrne.²⁶ Debido al éxito del libro, su contenido se ha promovido en diferentes espacios.

²⁴ Byrne, Ronda, *El secreto*, Barcelona, Urano, 2006. [Consulta: 1 de marzo, 2015]. Disponible en: <http://www.velsimex.com/multimedia/secreto.pdf>.

²⁵ Disponible en español en: <https://www.youtube.com/watch?v=vSELckG2LrM>. [Consulta: 1 de marzo, 2015].

²⁶ Byrne, Ronda, *op. cit.*, p. 9.

El secreto ha inspirado a algunos médicos a compartir su conocimiento con sus pacientes; a que universidades y escuelas hicieran lo mismo con sus alumnos, a que iglesias y centros espirituales de todos los credos lo compartieran con sus seguidores. Ahora se celebran reuniones de vecinos en hogares de todo el mundo, a medida que las personas van compartiendo este conocimiento con sus seres queridos y familiares.²⁷

La idea principal del libro se resume en que nuestra mente es una especie de antena que lanza mensajes al universo mediante los cuales atrae situaciones, personas, bienes, etcétera. De esta forma, la configuración de nuestra realidad estaría determinada por nuestros pensamientos.

La relación entre la subjetividad y la configuración de “la realidad” fue abordada de forma interesante por Berger y Luckman.²⁸ Estos autores sostienen que lo que llamamos realidad no existe en sí misma, sino que es un campo construido de forma intersubjetiva mediante significados compartidos socialmente. A diferencia de lo propuesto por Byrne, “lo social” tiene un papel importante; ello posibilita introducir la cuestión de las relaciones de poder que subyacen en los significados, que también se construyen socialmente.²⁹

Por su parte, Louis Hay es una autora estadounidense que se hizo famosa por su libro *Usted puede sanar su vida*.³⁰ Es considerada una de las autoras más influyentes en el movimiento de la literatura de autoayuda. Tiene una casa editorial (Hay House) donde se han publicado libros de autores como Deepak Chopra y Wyne Dyer, entre otros. Su nombre se ha convertido en toda una industria, al igual que el de Paulo Coelho. Su ámbito de acción no se limita a la publicación de libros; se realizan diferentes actividades para promover sus ideas.³¹

Lo que propone Hay es similar a lo propuesto por Coelho y Byrne, sólo que esta autora se enfoca en el cuerpo. Por supuesto, afirma que el pensamiento positivo atrae abundancia de riqueza material también. La autora sostiene que cultivar el amor hacia uno mismo tiene como consecuencia inmediata una buena salud del cuerpo y el advenimiento de riqueza material, así como relaciones afectivas satisfactorias. Mediante decretos, una persona puede atraer lo que desea, incluida la salud del cuerpo físico. Hay se ofrece como ejemplo, ya que afirma haber padecido un cáncer que se autocuró mediante sus propios métodos. Desde esta visión, al igual que desde la de Coelho y Byrne,

²⁷ Byrne, Ronda, *op. cit.*, p. 10.

²⁸ Berger, Peter y Luckmann, Thomas, *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu, 1968.

²⁹ Autores como Walter D. Mignolo y Boaventura de Sousa Santos analizan cómo se construye una visión hegemónica desde la cual se interpreta el mundo, invisibilizando así la perspectiva de quienes se encuentran en posiciones de marginalidad en el sistema de intercambio de capitales.

³⁰ Hay, Louis, *Usted puede sanar su vida*, Buenos Aires, Urano, 1991.

³¹ Se puede consultar su sitio web en: <http://www.louishay.com/>

la determinación de las circunstancias de vida de los individuos depende de sus pensamientos.

El número de autores de literatura de autoayuda ha ido en aumento. De igual forma, las perspectivas se han diversificado; pero lo que prevalece es la idea de que es el individuo y su mente quien determina sus propias circunstancias de vida. Todas dejan de lado el tema de las estructuras jerárquicas de poder. De hecho, la mayoría de estos autores parecen coincidir en que es ocioso, incluso perjudicial, que los individuos inviertan sus energías en tratar de modificar dichas relaciones de poder. Para estos autores, la única forma de cambiar el mundo es mediante la transformación de los pensamientos.

Sin lugar a dudas, ideas como las que promueve la literatura de autoayuda tienen una gran utilidad en la conservación del orden jerárquico. Como se observa en la tabla 1, presenta una clara funcionalidad para la reproducción del modelo neoliberal. Los individuos se alejan de su condición de ciudadano para volcarse hacia el trabajo sobre sí mismos. Ello limita de manera importante las posibilidades de que se consoliden movimientos que puedan hacer contrapeso a los grupos hegemónicos.³²

Tabla 1. Ideas principales de los autores de autoayuda y su utilidad para el pensamiento neoliberal

Autor	Ideas principales	Utilidad para el modelo neoliberal
Paulo Coelho	Todos tenemos una leyenda personal y el universo conspira para que la llevemos a cabo. Nuestros deseos más intensos provienen de esa leyenda personal y por lo tanto al sentirlos atraemos lo necesario para realizarla.	Al hablar de “leyenda personal” se presiona al individuo para que encause el sentido de su existencia en la realización de tal leyenda. El éxito personal se coloca por encima de todo, toda la energía vital del individuo se enfoca en ello. De esta forma el sujeto se desconecta de su contexto social-político; lo que le impide actuar como sujeto histórico.
Ronda Byrne	Nuestra mente es como una antena que atrae situaciones, personas, bienes, etcétera. De nuestros pensamientos depende cómo se configura nuestra vida.	Al sostener que los pensamientos de los individuos determinan la configuración de sus situaciones de vida, se pierde de vista que las estructuras también tienen una influencia en tal configuración. Ello limita la capacidad reflexiva de los sujetos, quienes enfocan su energía en cambiar los pensamientos sin actuar sobre la modificación de las estructuras jerárquicas de poder.

³² Ortiz Gómez, María Guadalupe, “El perfil del ciudadano neoliberal: la ciudadanía de la autogestión neoliberal”, *Revista Sociológica*, núm. 83, 2014, pp. 165-200.

<p>Louis Hay</p>	<p>Los pensamientos positivos y de amor hacia uno mismo atraen abundancia de cosas positivas a nuestra vida. Las enfermedades pueden curarse, incluso, mediante pensamientos positivos.</p>	<p>Limita la acción de los individuos al sugerir que los pensamientos <i>por sí mismos</i> pueden modificar circunstancias, incluso situaciones biológicas. Ello también invisibiliza el papel que juega la estructura jerárquica de poder en la configuración de situaciones de vida y de salud.</p>
------------------	---	---

Existe una frase muy popular que dice: “el pobre es pobre porque quiere”. Quizás esa es la síntesis más cercana a las ideas de los autores de autoayuda. Se coloca en el individuo el peso de toda su existencia, como si éste se hubiera construido de forma aislada, sin influencia de las estructuras sociales. Ello, en sí mismo, resulta ser una perversidad. Lo más grave es que son creencias cada vez más aceptadas socialmente. Por tanto, los niveles de frustración y autocastigo por no obtener el éxito, impuesto socialmente como la única meta de vida, se vuelven una carga insostenible para quienes se posicionan desde estas perspectivas ante la vida. Así, los grupos hegemónicos pueden seguir avanzando en sus agendas, mientras los individuos responsabilizados de su propio fracaso se enfocan en llevar a costas el peso de la marginación de la que son objeto.

4. CONCLUSIONES

En este trabajo se analizaron las ideas de tres de autores de autoayuda influyentes en la industria (Paulo Coelho, Ronda Byrne y Louis Hay). Los tres parten de ideas similares: los individuos y el poder de sus pensamientos determinan sus circunstancias de vida. Ello, como ya se mencionó, desdibuja la influencia que tienen las estructuras sociales en la configuración de las circunstancias de vida de los individuos. Al poner el peso en el propio individuo, desactiva su potencialidad como sujeto histórico, lo cual permite que el orden jerárquico se mantenga en pie, a pesar de ejercer cada vez más presión sobre una gran mayoría de personas que han sido marginadas de los beneficios de los intercambios de mercado.

Aunque no podemos afirmar que los autores de literatura de autoayuda trabajen de manera coordinada con los miembros de la clase en el poder, sí es posible señalar que estos parecen estar cumpliendo una función de suma importancia en el mantenimiento del orden jerárquico. Mientras este tipo de creencias sigan teniendo la aceptación popular que tienen, se reforzará la idea de que es el individuo con sus pensamientos el único responsable de su propia miseria. Como arriba sostengo, lo anterior puede calificarse como perverso, ya que la influencia de las estructuras sociales (que implican relaciones jerárquicas de poder) en la configuración de las circunstancias de vida de un individuo es de suma importancia.

Autores como Bourdieu,³³ por ejemplo, nos muestran cómo la reproducción de los grupos sociales y las posiciones que ocupan en el campo de lo social tiene que ver con procesos en los que confluyen elementos como la posesión de capitales (material, simbólico y social). La perspectiva de Bourdieu puede ayudarnos a comprender que la pobreza no es consecuencia exclusiva de la falta de capacidad de los individuos desposeídos de capital, sino que es producto de una dinámica donde los poseedores de mayores capitales tienden a ser quienes más acumulan, marginando de forma exponencial a los que menos poseen. Así se reproducen los círculos de pobreza y riqueza. Al igual que dicho autor, existen otros que indagan cómo se construye el pensamiento hegemónico a favor del mantenimiento de un orden de cosas que favorece a ciertos grupos de poder. En este sentido, es interesante la aportación de pensadores como Walter D. Mignolo y Boaventura de Sousa Santos, entre otros.

El análisis de la industria de la autoayuda desde el paradigma de la gubernamentalidad neoliberal, como se pudo observar, es un campo cuyo abordaje nos abre una enorme beta. De hecho, mediante el análisis de los principales planteamientos de la política social del Gobierno mexicano, es posible afirmar que es el mismo conjunto de ideas el que se promueve. En este sentido, es muy significativo el cambio que hizo Peña Nieto al programa Prospera (antes Progresá). Dicho cambio consistió en adherir el componente “productivo” al programa. Ello parece estar basado en la idea que ya se ha venido desarrollando a lo largo de este trabajo: que el individuo sólo cuenta con su capacidad de emprendimiento para poder salir de la pobreza. Es decir, los individuos deben centrar sus expectativas de vida en insertarse en los intercambios de mercado de una manera exitosa; para ello deben reeducarse en una cultura del emprendedor donde el éxito depende del trabajo y el esfuerzo invertido. Se deja de lado por completo que el mercado es un ente que no es neutral, como arriba se menciona.

De esta forma, el discurso neoliberal y sus propuestas acerca del rol del ciudadano se encuentran presentes en diferentes ámbitos de la vida social, económica, política y cultural. Por ello, los estudios sobre la gubernamentalidad neoliberal se vuelven fundamentales para entender la dinámica de las relaciones de poder en las sociedades contemporáneas, especialmente de las sociedades cuyos gobiernos han adoptado el modelo neoliberal. Mediante su abordaje podemos desentrañar la intencionalidad de los grupos dominantes y entender hacia dónde se pretende conducir las subjetividades.

³³ Bourdieu, Pierre, *Las estrategias de la reproducción social*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2011.