



El estudio de casos como herramienta en
el proceso de enseñanza aprendizaje
del Diseño Gráfico.

DME Cynthia Lizette Hurtado Espinosa
cl_dgrafico@hotmail.com
Cynthia.hurtado@cuaad.udg.mx





Resumen

El estudio de casos presenta características muy favorables para la enseñanza del diseño gráfico, así como de otras disciplinas. En esta investigación se realizó la aplicación de esta técnica para ayudar a resolver el problema de un aprendizaje significativo en la enseñanza de 12 formatos de brief para diseño V (diseño de campaña) en la Licenciatura en Diseño para la Comunicación Gráfica de la Universidad de Guadalajara. Se aplicó en dos grupos control y en dos no experimentales, con resultados satisfactorios.

Palabras clave

Estudio de casos – retención del conocimiento – brief – aprendizaje significativo

El estudio de casos es una técnica llena de bondades, pero que necesita ciertas características para poder ser llevada a cabo; por el momento es preciso conocer su definición y posteriormente describir sus características y beneficios que ofrece. Se define como una técnica en la que se “describe detallada y exhaustivamente una situación real, la cual ha sido investigada y adoptada para ser presentada de modo tal que posibilite un amplio análisis e intercambio de ideas”. (Cirigliano, 1997, p.197)

También se le puede conocer con el nombre de ‘caso-conferencia’, y “consiste en la presentación de un caso o problema para que la clase sugiera o presente soluciones, según convenga” (Nérici, 1969, p.431)

Vela prefiere llamarlo ‘método del caso’, y él proporciona una definición más enfocada a la finalidad de esta técnica, y no solamente se queda en el procedimiento de la técnica, de tal manera que define este método como:

Una forma de aprendizaje en laboratorio (taller) para la formación del profesional en todo ámbito de las ciencias humanas, en especial en el sector de las relaciones humanas. Consiste en hacer estudiar por un grupo en el transcurso de una larga sucesión de encuentros, las situaciones-problema concretas presentadas con sus detalles reales para provocar a partir de un análisis de cada caso, una toma de conciencia concreta y realista; una conceptualización experiencial y una búsqueda de soluciones eficaces. Se propone, pues, el método del caso tanto para la formación, el diagnóstico, como para la decisión en el campo de los problemas humanos. Vela (1972, p.143)

Como conclusión de estas tres definiciones, el estudio de casos es una técnica que a través de un informe de casos preferentemente basado en hechos reales y que presenta una problemática real en el ámbito profesional, busca el análisis, diagnóstico e intercambio de ideas para encontrar una solución, al mismo tiempo que busca producir un aprendizaje con una toma de conciencia concreta y realista. (Fig. 1)



Figura 1. Esquema de la conformación de un caso.

En una investigación realizada por Mendoza (2003) encontró que existen tres tipos de casos de estudio, los cuales se explican a continuación:

- **Harvard o Clásicos:** Su extensión es de varias decenas de cuartillas (40 a 50), presentando exhaustivos antecedentes, cuestiones generales sobre la situación, detalles, cifras, anexos, etc.), no especifican el problema pues en la vida real los problemas no están claramente definidos. Implican un tiempo considerablemente amplio para su resolución, y no se presentan preguntas, pues éstas ayudarían a delimitar el problema.

- **Cortos:** Su extensión es de una a dos páginas, proporcionan solamente la información pertinente para la resolución de un problema que es específico. Existe la presencia de preguntas o enunciados que fomenten el análisis del problema expuesto.

- **Incidentes críticos:** Su extensión también es corta y se presenta un problema en específico, pero no se proporciona toda la información, con la finalidad de que cada alumno, de acuerdo a su razonamiento, soliciten al profesor los datos necesarios para comprender mejor la situación expuesta. El profesor nunca deberá inventar los datos.

Tabla 1. Características de los tres tipos de estudio de casos.

	<i>Harvard o Clásicos</i>	<i>Cortos</i>	<i>Incidentes críticos</i>
<i>Extensión</i>	Tiempo para su resolución	1 a 2 páginas	1 a 2 páginas
<i>Información</i>	Exhaustiva	Pertinente	Incompleta
<i>Finalidad</i>	No se presentan preguntas ni se especifica el problema, para que ellos mismos lo establezcan	Contiene preguntas o enunciados que fomenten el análisis del problema expuesto	Solicita los datos faltantes a su profesor, de acuerdo a su razonamiento
<i>Tiempo para su resolución</i>	Días	30 minutos	30 minutos

Elementos para su desarrollo

Algunos elementos que son necesarios para la aplicación de un estudio de casos son:

El Informe de caso: Es la recopilación de datos en el cuál se le presenta al alumno la situación de un problema en concreto y que se puede presentar impreso o mediante una exposición por parte del profesor "para provocar en los alumnos, a partir de su estudio y discusión, la toma de conciencia y la adopción de decisiones y soluciones aplicables a la vida real." (Mendoza, 2003, p.19)

En el caso del estudio de casos corto, Vela (1972, p.143) menciona las siguientes cualidades indispensables en la presentación del informe de caso:

- a) Presentar una situación concreta, encarnada en la realidad de la vida profesional (autenticidad del caso).
- b) Una situación problema que exige un diagnóstico, una decisión (urgencia en la situación).
- c) Una situación que para ser tratada exige una información en un campo particular del conocimiento o de la acción (orientación pedagógica o un punto central del caso).
- d) Se presenta una situación 'en su totalidad', es decir, se dan todos los datos que se necesiten.

Es importante definir un objetivo más en la realización de un estudio de caso, pues puede ser a través de situaciones reales que sucedieron en la república mexicana, y por lo tanto buscan situar al alumno en su propio contexto mostrándole una perspectiva nacional, o puede ser de algún caso internacional que ayude a ampliar sus conocimientos en este mundo globalizado.

El profesor: Es el responsable de guiar la técnica, de dar las instrucciones para su desarrollo, puede presentar el caso y responder a las preguntas que los alumnos harán para cubrir esos huecos de información que puede tener el informe de caso (si así se estableció la técnica), y dirigir el análisis y la discusión de las diferentes respuestas de los alumnos.

Los alumnos: Son los principales participantes del estudio de casos, pues su finalidad es desarrollar su capacidad analítica, integrar e interrelacionar conocimientos, y aplicar los conocimientos adquiridos en una situación real.

El estudio de casos es caracterizado por “el análisis, la discusión y la situación docente en la que el profesor y los alumnos se relacionan” (Mendoza, 2003, p.83). Es por esto que sin la existencia de las tres partes mencionadas, no se puede desarrollar esta técnica adecuadamente, y por consiguiente el resultado no podría ser eficiente.

Desarrollo dentro del aula

Para su desarrollo dentro del aula, Mendoza (2003, p.84) recomienda seguir las siguientes etapas:

1. “Dar instrucciones acerca de la forma en que se llevará a cabo esta técnica.
2. Presentación del caso, ya sea a través de un documento escrito, o con la explicación del conductor.
3. Estudio del informe del caso y registro individual de respuestas.
4. Emisión de respuestas individuales por parte de los alumnos, que son registradas, ya sea en pliegos de papel, rotafolio o pizarrón.
5. Análisis y discusión de las respuestas, presentando argumentos y réplicas a cada punto de vista de las respuestas dadas.
6. Obtención de conclusiones. Después de analizar cada respuesta se define lo que es viable y no para el problema presentado y se define la solución más adecuada para la resolución de las preguntas expuestas con anterioridad. ”

En algunos casos, específicamente cuando se utiliza esta técnica en el área del diseño, se puede agregar un paso introductorio del tema, el cuál se anticipa a todos los pasos o etapas establecidas por Mendoza, y tiene que ver con la exposición del tema previo a la aplicación del estudio de casos, así se están dando los elementos teóricos y términos propios de un diseñador al estudiante para poder manejar el caso con mayor familiaridad.

Posibles aplicaciones en el aula

Cuando se piensa en las aplicaciones que el estudio de casos puede proporcionar dentro del aula, generalmente lo primero es en licenciaturas enfocadas a leyes y administración, por lo que la historia ha mostrado, pero Vela habla muy claramente al respecto:

Este método es esencialmente activo y por tanto aplicable en innumerables campos donde se trate de combinar eficientemente la teoría y la práctica. Es inaplicable en donde solo se intente la pura erudición o el mero tecnicismo. Su utilización es muy provechosa en los programas que parecen estar condenados a una enseñanza magisterial. Vela (1972, p. 140)

Y así es, esta técnica tiene múltiples aplicaciones, no solamente como tradicionalmente se utilizaba, así que fácilmente se puede utilizar en la materia de diseño, sobretodo cuando el estudiante está empezando a realizar alguna transferencia (aplicación del conocimiento en diferentes contextos) de un tema.

De acuerdo a la periodicidad o momento dentro del curso, pueden tener diferentes aplicaciones, tal y como lo especifica Zarzar:

Esta técnica puede utilizarse sistemáticamente y constituir una metodología del proceso de enseñanza-aprendizaje. Es el caso de las escuelas que se rigen por el sistema modular o por el sistema de aprendizaje basado en problemas. Cuando se utilizan esporádicamente, pueden servir, al final de un tema o unidad temática, para evaluar el nivel de apropiación que el grupo ha alcanzado. También puede utilizarse al inicio de un tema o unidad temática, como prueba de diagnóstico o simplemente para motivar a los alumnos a estudiar dicho tema. Zarzar (2002, p.125)

Desde otra perspectiva, se sabe que es establecer el objetivo de la utilización del estudio de casos, pues es necesario definir muy claramente cuál es la finalidad o el enfoque de la problemática que se les presentará a los alumnos y que deberán resolver. Algunos usos que Mendoza (2003) presenta y que pueden ser considerados como objetivos son:

1. Combinar Teoría y práctica para que los alumnos tomen una conciencia concreta y realista acerca de ciertos problemas o situaciones
2. Enseñar y modificar actitudes a través del análisis de sus respuestas, definiendo lo que podría ser viable y lo que no.

3. Propiciar el autoanálisis de valores, modificar los existentes e incorporar nuevos valores.
4. Estimular las destrezas de metacognición al permitir que los alumnos se den cuenta y autoanalicen la forma en que enfrentan las situaciones-problema propias de los casos y, a partir de allí, modifiquen y mejoren sus estrategias cognitivas.
5. Desarrollar las capacidades de análisis, abstracción, razonamiento y discusión en grupos.
6. Desarrollar la flexibilidad de razonamiento mostrando que puede haber soluciones diversas para un mismo problema.

Y Cirigliano (1997) agrega las siguientes:

- Entrena a los miembros de un grupo en una discusión guiada.
- Ayuda a los participantes a observar su propio trabajo con perspectiva y profundidad.
- Desarrolla la capacidad de análisis.

Y en adición, menciona: Esta técnica resulta especialmente útil en la formación profesional de cualquier tipo, pues permite ejercitarse en el estudio de situaciones ejemplificativas de las que se darán en el campo profesional. (Cirigliano, 1997, p.200)

Consideraciones para su aplicación

Algunas consideraciones que se deben tomar antes de planear su aplicación son:

Nivel escolar.- Preferentemente los tres tipos de informes de casos se utilizan en los niveles de educación superior y postgrado. En la educación media y media superior es recomendable excluir el caso tipo Harvard por su extensión y complejidad. Si se desea utilizar a nivel primaria y preescolar es necesario desarrollar situaciones adecuadas a su nivel.

El nivel escolar al cual se está aplicando esta técnica es a nivel superior, y como ya se había mencionado, se utiliza el informe de casos corto.

Esta técnica didáctica fue utilizada en la asignatura de *Diseño V en la licenciatura en Diseño para la Comunicación Gráfica de la Universidad de Guadalajara*, específicamente para desarrollar el tema del briefing o brief el cuál es considerado en este estudio como un documento con ciertos lineamientos o cuestionamientos acerca de un producto, que son resueltos por el cliente o anunciante, y que marca un punto muy importante en la elaboración de una campaña, pues es la antesala del proceso creativo, ya que proporciona ciertos datos que pueden ser el punto clave para el éxito de una campaña.

Las razones que los profesores proporcionaron con respecto a la dificultad del aprendizaje de este tema son:

- Falta de atención.
- Inexperiencia en el tema.
- Formato del briefing inadecuado a las características del producto a analizar.
- Por la complejidad del tema.
- Falta profundizar en detalles que al final serían relevantes.
- Falta de investigación.
- Porque son datos nuevos.

Al analizar sus respuestas, se concluye que la mayoría se inclinan por cuestiones que tienen que ver con el proceso de enseñanza aprendizaje, mientras que solo una persona habla de cierta incongruencia en la aplicación del briefing.

Otro punto clave para la implementación de esta propuesta es la forma en que los profesores enseñan este tema que en general, siguen los siguientes pasos:

- Se les pide que lean lo referente al tema, o con acetatos los profesores exponen el tema.
- Se resuelven dudas.
- Se hace un ejercicio de aplicación del Brief.

Tamaño del grupo.- Antonio Colom (1994), en compañía de algunos de sus colaboradores desarrollaron una tabla en donde definen los objetivos y el grado en que éstos se desarrollan, estableciendo como grupo pequeño a menos de 15 alumnos, un grupo mediano tendría 60 alumnos y un grupo grande, más de 60 alumnos, y la tabla que desarrollaron es la siguiente:

Tabla 2. *Objetivos y grado en que se desarrollan.*

	Grupo pequeño	Grupo mediano	Grupo grande
Alta	Comprensión, análisis y síntesis	Desarrollo de destrezas de metacognición	
Media		Aplicación	
Baja			Introducción en teorías, Principios, conceptos. Ilustración de generalizaciones.

Esta investigación se realizó con grupos pequeños, pues van de los 15 a los 20 alumnos, y solamente sobrepasan por 5 al límite definido por Colom, de tal manera que se puede cuidar la buena comprensión, análisis y síntesis por parte del grupo, así como el desarrollo de las destrezas de metacognición en los alumnos, ya que da una mayor oportunidad de interactuar socialmente.

Tiempo.- El periodo de tiempo depende de la extensión y complejidad del informe del caso. Un caso simple puede requerir de 20 a 30 minutos, y uno muy complejo como el tipo Harvard implicaría varias horas, y hasta días.

En general, la aplicación de los casos cortos en cada uno de los dos grupos fue de 45 a 60 minutos, contemplando desde el momento en que se les entrega hasta el momento en que se socializan todas las respuestas y se llega a una conclusión. Y al ser las clases de 240 minutos, se tuvo un margen para que los alumnos resolvieran tranquilamente y sin presiones dos casos por clase.

Objetivos que se desean alcanzar.- Es primordial que exista una congruencia entre los objetivos a alcanzar y el informe del caso, pues dependiendo del objetivo será el tema del informe y la tendencia que seguirán las preguntas generadoras para la solución del propio caso.

En este caso, el objetivo de su utilización es combinar la teoría y la práctica con hechos reales, es por esto que los informes fueron basados en situaciones reales extraídas de aproximadamente 30 revistas de mercadotecnia (Merca 2.0), en donde se completaban la información con datos de diferentes artículos.

La didáctica, parte esencial del estudio de casos

La didáctica y la dinámica de grupos otorgan al educador ciertas herramientas que bien aprovechadas pueden crear un mayor interés en los alumnos.

La didáctica se encarga de cómo va a ser enseñado un contenido, y Nérici la define como:

El estudio del conjunto de recursos técnicos que tienen por finalidad dirigir el aprendizaje del alumno, con el objeto de llevarlo a alcanzar un estado de madurez que le permita encarar la realidad, de manera consciente, eficiente y responsable, para actuar en ella como ciudadano participante y responsable [...] En el sentido amplio, la didáctica sólo se preocupa por los procedimientos que llevan a educando a cambiar de conducta o a aprender algo, sin connotaciones socio-morales. Nérici (1969, p. 57)

En el proceso de enseñanza-aprendizaje, cuando se habla de la enseñanza, la didáctica se encarga de proveer circunstancias para que el alumno aprenda, es decir, se encarga del ¿cómo enseñar?; y cuando se habla del aprendizaje, busca modificar en una forma más eficiente el comportamiento del alumno, para que tenga un aprendizaje significativo.

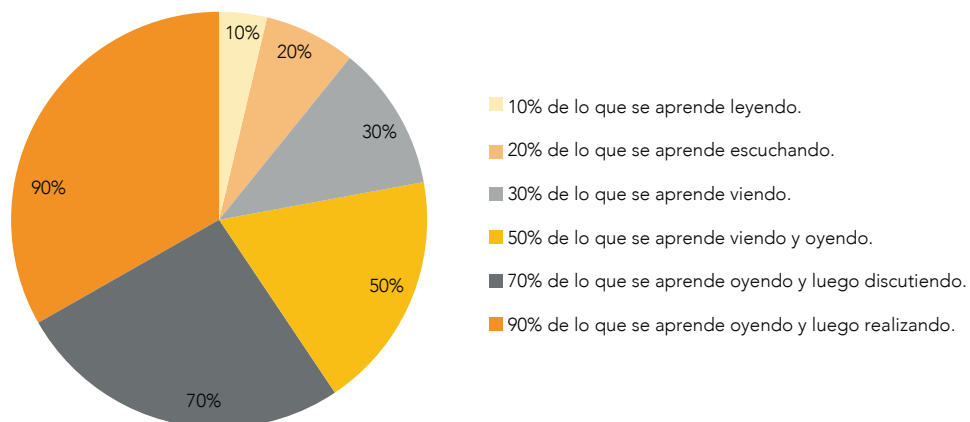
El estudio de casos es una forma de resolver ese ¿cómo enseñar el tema del briefing?, y el resultado esperado es precisamente una mejora en el aprendizaje del alumno.

La didáctica considera seis elementos fundamentales para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, el alumno, el profesor, la materia, las técnicas de enseñanza y el medio geográfico, económico, cultural y social.

Tabla 4. Elementos fundamentales de la didáctica en la aplicación del estudio de casos

<i>El alumno</i>	Alumno entre 20 y 22 años, de nivel superior, lic. en diseño para la comunicación gráfica
<i>El objetivo</i>	Crear el aprendizaje significativo del tema del briefing y desarrollar la capacidad de análisis en el alumno
<i>El profesor</i>	Diseñadores gráficos, especialistas en la materia
<i>La materia</i>	Diseño V (diseño de campaña), en específico el tema del briefing, que pertenece a la unidad de mercadotecnia
<i>Técnicas de enseñanza</i>	Estudio de casos
<i>El medio geográfico, económico, cultural y social</i>	Se toma en cuenta el contexto nacional en el informe del caso, que refleja el medio geográfico, económico, cultural y social en el que desenvuelve la sociedad mexicana

El estudio de casos aproxima al alumno a la realidad, pues sería complicado llevar al alumno de inmediato a la aplicación del briefing en una situación real sin que cometa grandes errores, y el estudio de casos proporciona un área segura para ese ensayo-error en un contexto con datos verídicos. Además, de acuerdo a ciertas investigaciones que Nérci (1969, p.283) presenta, los alumnos retienen:



Y de acuerdo al proceso de desarrollo en el aula del estudio de casos, primero se escucha el tema del briefing, y posteriormente resuelven el caso, es decir, los alumnos realizan, se involucran, solucionan, por lo tanto el nivel de retención es el más alto.

Análisis estadístico

Al realizar investigación educativa, se habla de una investigación compleja ya que el objeto de estudio es la reacción que tienen individuos con respecto a un estímulo específico, en este caso, la retención de conocimientos que tienen los alumnos al utilizar los estudios de casos como una técnica didáctica; y esa reacción se puede deber a diferentes variables o factores que son inherentes al ser humano (estado anímico, horario de clases, coeficiente intelectual, sintalidad, por mencionar algunos) y así como algunos alumnos pueden mantenerse con la misma calificación en el examen diagnóstico y el posterior, otros pueden bajar hasta 5 puntos, y esto le da una heterogeneidad a cada grupo, en donde el estudio de las dos variables de esta investigación se puede ver afectado por otras más; sin embargo, al estar consciente de esta situación es imprescindible apegarse a los métodos recomendados para el análisis estadístico para tratar de identificar la relación entre las dos variables.

Al tener en cuenta que hay otros factores que pueden interferir en la medición precisa de las dos variables que se trabajan en esta investigación, se toma como nivel de significancia 0.05 que corresponde a una certeza del 95% para que los estudios de casos ayuden a la retención del conocimiento.

Pruebas paramétricas

Estas pruebas ayudan a calcular las proporciones de variabilidad total de los puntajes en donde intervienen variables independientes que el investigador puede manipular, y otras variables desconocidas pero que pueden alterar los resultados de una investigación, lo cual describe el caso de esta investigación.

Dentro de las pruebas paramétricas para calcular la probabilidad de que algo suceda con una variable independiente, existen dos que son las que se utilizaron en esta investigación y que Greene y d'Oliveira (1998, p. 79) especifican muy bien:

Prueba t relacionada que se utiliza en condiciones experimentales con los mismos sujetos, en donde se compara la cantidad de variabilidad en las

diferencias existentes en el puntaje de estos sujetos pero en diferentes momentos, antes y después de la aplicación de la variable independiente en estudio.

Prueba t no relacionada que se utiliza con sujetos completamente diferentes, en donde se compara la cantidad de variabilidad en las diferencias existentes en el puntaje de dos grupos diferentes. Si la variabilidad de los puntajes es pequeña, entonces una diferencia más bien pequeña entre las medias de los grupos puede reflejar una diferencia consistente entre ellos.

Antes de empezar a realizar el análisis estadístico se establece la hipótesis de trabajo "H1" (que relaciona la variable independiente y la dependiente respecto al resultado esperado) y la hipótesis nula "Ho" (que se contrapone a la hipótesis de trabajo).

Metodología

La metodología utilizada en esta investigación define el siguiente objetivo general:

Comprobar que la utilización de estudio de casos aumenta la retención de conocimiento y como objetivo específico:

- Aumentar la retención del conocimiento del tema del Briefing con la utilización de Estudio de casos.

Al tener como variable independiente el estudio de casos y como variable dependiente la retención del conocimiento, la hipótesis a resolver fue:

La utilización de estudios de casos resuelto por los alumnos y dirigido por el docente en el tema del Briefing, fomenta una mayor retención del conocimiento, mientras que una simple exposición del tema no optimiza su retención. (Fig. 2)

De tal manera que para fines estadísticos se derivan dos hipótesis, la de trabajo (H1) y la hipótesis nula (Ho)

H1 = Los alumnos del grupo experimental retienen mayor información que los alumnos del grupo no experimental.

Ho = Los alumnos del grupo experimental retienen menor o igual información que los alumnos del grupo no experimental.



Figura 2. Alumnos resolviendo un estudio de casos.

Los Informes de casos

Cada estudio de casos fue elaborado a partir de la situación en el mercado de un producto, en nuestro contexto mexicano. Su construcción fue a partir de un artículo publicado en la revista Merca 2.0, y cada uno fue seleccionado de entre 30 revistas que han sido publicadas a la fecha, y cuidando que en cada artículo se abordaran todos los puntos requeridos en cada formato del Briefing.

Después de la selección del artículo se trató el estilo del lenguaje y se formularon una serie de preguntas generadoras, que no fuesen solo para buscar información dentro del texto (tipo lectura de comprensión), sino que realmente desarrollaran el análisis del alumno y que éste tuviese que desarrollar una propuesta creativa.

(Fig. 3)



Figura 3. Grupo experimental resolviendo un estudio de casos.

Como esta técnica se debe aplicar gradualmente, es decir, con estudio de casos sencillos hasta los más complejos, se aplicaron dos antes de abordar el Briefing.

Tabla 3. Relación de contenidos y temas de cada uno de los estudios de casos utilizados en el ciclo escolar, tanto como adaptación como para el tema del briefing.

	Temática	Contenido
Adaptación a la técnica	Estudio de caso 1 Platanitos Chips, versión salados y dulces	Sistema de comunicación
	Estudio de caso 2 Un color dis-tinte	Mercado meta y mezcla de mercadotecnia
Tema Briefing	Estudio de caso 3 Las siglas vitales	Formato 1 (La meta)
	Estudio de caso 4 Potencia publicitaria	Formato 2 (Tendencias) Formato 3 (La marca)
	Estudio de caso 5 Pizzas con segundo piso	Formato 4 (Adversarios) Formato 5 (Estímulos y barreras) Formato 6 (Amenazas y el acecho)
	Estudio de caso 6 Ideas Telcel	Formato 10 (La imagen de la marca)
	Estudio de caso 7 La corona real	Formato 11 (El eje estratégico)

Solamente faltaron dos formatos por resolver a través del estudio de casos: el formato 7 implica experiencias propias de los alumnos, por lo cuál es preferible resolverlo en clase; y el formato 12 es un resumen de la resolución de los formatos anteriores, y se optó por no hacer un estudio de casos porque simplemente es traspasar la información. (Fig. 4)



Figura 4. Ejemplo de un estudio de casos.

Metodología para la recogida de datos

Se realizó un análisis de los resultados obtenidos en un grupo control matutino y otro vespertino, en los cuales se utilizó la técnica del estudio de casos (también llamados grupos experimentales); y en un grupo no control matutino y vespertino (también llamados grupos no experimentales), en los cuales simplemente se aplicaron los instrumentos de evaluación, con la metodología natural del profesor. La nomenclatura utilizada en dichas pruebas es la siguiente:

- MC = Grupo Matutino Control (Experimental)
- VC = Grupo Vespertino Control (Experimental)
- M = Grupo Matutino (No Experimental)
- V = Grupo Vespertino (No Experimental)

Y se realizaron dos pruebas objetivas, una al inicio del tema con es la finalidad de ver el nivel de conocimientos de cada grupo, y otra posterior al tema del Briefing. Este procedimiento se muestra en el siguiente diagrama:

Para la recolección de datos se crearon dos instrumentos (pruebas objetivas). El primero de conocimientos que los alumnos debieron de haber adquirido antes del tema del briefing y el segundo del propio tema del briefing. (Figura 5)



Figura 5. Procedimiento para la recolección de datos.

Selección de muestras

La asignatura de Diseño V (en la cuál se aplicaron los estudios de casos) tiene 8 grupos, cuatro vespertinos y cuatro matutinos, de los cuáles se eligieron cuatro, dos matutinos (uno experimental y uno no experimental) y dos vespertinos (uno experimental y uno no experimental), con la finalidad de tener una muestra más amplia y que al abarcar los dos turnos pueda dar alguna pista del factor horario como un factor más que establece la sintalidad de cada grupo, y que puede influir en los resultados obtenidos en los grupos. Los grupos seleccionados fueron los siguientes: (Fig. 6).



Figura 6. Clave de los grupos seleccionados de Diseño V

Comparación de los resultados

A continuación se presentan los resultados obtenidos con base en la comprobación de las hipótesis en dos tablas, en la primera se comparan las hipótesis respectivas de los grupos en donde se analizaron los resultados de los exámenes diagnóstico y posterior; en la segunda se hace una comparación de las hipótesis de cada examen, de los grupos matutinos y vespertinos respectivamente.

Tabla 4. Prueba t relacionada, comparación de cada grupo antes y después

Grupo	Hipótesis
Matutino no experimental	$3.5882 > 1.740$ por lo cual se rechaza hipótesis nula
Vespertino no experimental	$0.8904 < 1.753$ por lo cual se acepta hipótesis nula
Matutino experimental	$3.5714 > 1.753$ por lo cual se rechaza hipótesis nula
Vespertino experimental	$2.5105 > 1.771$ por lo cual se rechaza hipótesis nula

De acuerdo con los resultados mostrados en la tabla, se puede observar que en los grupos matutinos, experimental y no experimental “aparentemente” la hipótesis nula se rechaza, así como en el grupo vespertino experimental, lo que puede indicar que haya o no estudios de casos hay un buen nivel de retención de conocimientos y que muy probablemente la aceptación de la hipótesis de trabajo se deba a la influencia de otros aspectos o factores que tienen los grupos matutinos.

Tabla 5. Prueba t no relacionada, comparación de los exámenes diagnóstico y posterior matutinos y vespertinos.

Examen	Hipótesis
Diagnóstico Matutinos	1.4243 < 2.042 por lo cual se acepta hipótesis nula
Posterior Matutinos	1.7361 > 1.6097 por lo cual se rechaza hipótesis nula
Diagnóstico Vespertinos	0.5388 < 2.048 por lo cual se acepta hipótesis nula
Posterior Vespertinos	01.7798 > 1.701 por lo cual se rechaza hipótesis nula

Como se muestra en la tabla 25, en los dos grupos experimentales se denota que sí hay una mayor retención de conocimientos después de utilizar los estudios de casos, pues en los grupos vespertino y matutino no experimental se acepta la hipótesis nula y en los experimentales se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la de trabajo.

Análisis cualitativo

Para conocer las cualidades que la aplicación de los estudios de casos aportan a los alumnos, se realizaron unas encuestas a los dos grupos en donde se aplicó esta técnica didáctica, teniendo un total de 30 encuestas, en donde algunos de los resultados obtenidos son los siguientes: (Fig. 7,8, 9 y 10)

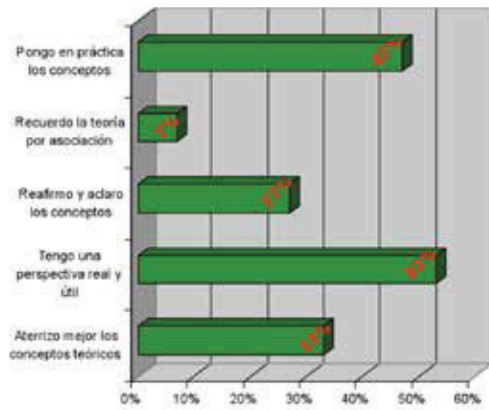


Figura 7. Los estudiantes completaron la siguiente frase: Considero que al resolver cada estudio de casos yo...

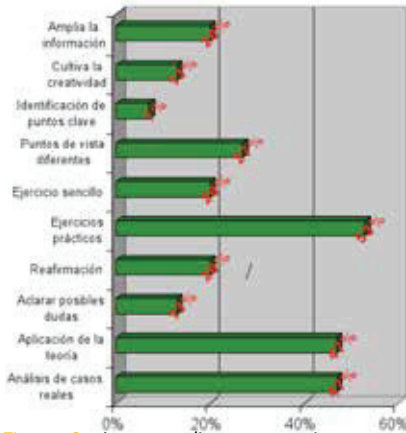


Figura 8. Los estudiantes mencionaron al menos tres puntos positivos que encontraron en la utilización del estudio de casos.

Llena el globo de pensamiento de la imagen siguiente:
(En la imagen está un estudiante leyendo un estudio de casos)

- mmmh [Procesando información]
- Este está muy aburrido, además faltan datos de domino's pizza
- Con que de eso se trataba el tema
- Necesito analizar bien esta información para entender esto, pero no le pongo atención por pensar en que le debo poner atención
- Esto me servirá para aclarar dudas, así como argumentar acerca de...
- Órale *inches* mentirosos de pizza *hut!* La hot *cheese* está bien mala
- Ah, entonces ya sé por qué Vital cambió tan repentinamente su imagen a HSBC
- Ay, pienso de más, así seré mejor en mi campo. *Jaja*, agárrense japoneses que ay les va 100% *mexican* boy
- Bueno, a ver... si el director creativo quiso decir eso en la campaña... pues el concepto es...
- Es un poco cansado leer todo esto. Espero que la lectura sea fácil de digerir.
- ¿Cuál será la respuesta a este problema?
- ¡Vaya, con razón la empresa "x" es tan exitosa, contempla sus estrategias de mercado, bien!
- Órale, esto no me lo sabía, de que HSBC cambió todo en 24 horas, qué bien.

Figura 9. Se les colocó a los estudiantes una imagen con un globo de texto para que escribieran lo que estaría pensando el personaje mientras resuelve un estudio de casos.

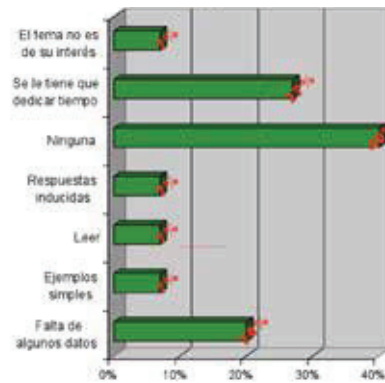


Figura 10. Los estudiantes mencionaron al menos tres puntos negativos que encontraron en la utilización del estudio de casos.

Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación, se puede afirmar que la técnica de Estudio de Casos es apropiada para temas complejos por su contenido, pues al presentar una situación real el alumno se coloca en ese contexto, puede dar respuestas basadas en hipótesis que son lo más cercanas a la realidad, le encuentra una aplicación a la teoría vinculándola con la realidad y un punto muy importante, despeja dudas.

Con respecto al Briefing, esta técnica funcionó muy bien, ya que al involucrar al alumno en el llenado del mismo a través de los estudios de casos, éste lo vivió como una realidad, analizándolo y buscando una solución a la problemática expuesta, logrando así darle significado y sentido al conocimiento que se requiere para poderlo contestar y, consecuentemente difícilmente lo olvida.

Fue muy interesante como se desarrollaron debates en torno a las respuestas dadas por los alumnos, que se presentaron mucho más enriquecidas porque cada uno tiene su propia experiencia y conocimientos que se reflejaron en sus respuestas aportadas. De esta manera se propició una interacción entre los alumnos, en donde la información de los casos o del mismo Briefing se amplió por las vivencias de cada uno de ellos, reafirmando los conceptos vistos.

Un punto importante a considerar en la utilización de esta técnica es tener un informe de caso claro, con los datos suficientes para el alumno, un lenguaje apropiado a su nivel cognoscitivo, y tener la disposición y el tiempo necesario para emplearlo en esta técnica, pues aunque está programada para 30 minutos aproximadamente, a veces se puede extender un poco, dependiendo del debate que se desarrolle en el aula.

De acuerdo a la encuesta que se realizó a los alumnos, se obtuvieron datos que ayudaron a concluir que el alumno tiene una perspectiva real y útil del Briefing, situación que no se presentó cuando solamente se veía de forma teórica, pues siempre estaba presente la pregunta ¿Para qué nos sirve hacer tantos formatos?

Esta técnica propició el interés de los alumnos, les gustó la manera en que se desarrolló, y como siempre sucede en casi todas las situaciones de la vida, hubo excepciones, pues para algunos alumnos fue una técnica tediosa y aburrida, pero ésta opinión representó a una minoría, afortunadamente.

El estudio de casos resultó ser una técnica muy completa, que cuantitativa y cualitativamente ofrece muchos beneficios, tanto al alumno como al profesor, siendo una herramienta de apoyo en el aprendizaje significativo, fomentando una mayor retención de los conceptos del briefing.

A través de la experiencia que se obtuvo con esta técnica didáctica, se puede sugerir su utilización cuando los objetivos de una asignatura, unidad o tema pretenden acercar la realidad al alumno, o cuando un tema es muy complejo.

En el presente trabajo, de acuerdo al análisis estadístico, se cumplió con el objetivo general: comprobar que el estudio de casos aumenta la retención del conocimiento, y por consiguiente, el objetivo específico: aumentar la retención del conocimiento del tema del Briefing con la utilización de Estudio de casos.

Referencias

- Cirigliano, G.F.J. & Villaverde, A. (1997). Dinámica de grupos y educación. (21ª. Edición). Argentina: Lumen/HVManitas.
- Colom, A. (1994). Estrategias de formación en la empresa. Madrid: Editorial Narcea.
- Mendoza, A. (2003). El estudio de casos. Un enfoque cognitivo. (2ª. Edición). México: Editorial Trillas.
- Nérci, I.G. (1969). Hacia una didáctica general dinámica. (4ª. Edición). Argentina: Editorial Kapelusz.
- Vela, J.A. (1972). Técnicas y práctica de las relaciones humanas. La experiencia vivencial de la dinámica de grupos. Colombia: Instituto pastoral latinoamericano de la juventud.
- Zarzar, C. (2002). Habilidades básicas para la docencia. Una guía para desempeñar la labor docente en forma más completa y enriquecedora. (11ª. Reimpresión) México: Editorial Patria.