

*Comprender al Partido Acción Nacional**

ISAAC EMMANUEL PALESTINA DUARTE**

Desde hacía algún tiempo, todo era posible en el Perú¹

¿Cuándo *terminó de joderse México? El legado del Partido Acción Nacional*, es un libro coordinado por César Cansino y Germán Molina Carrillo, ambos con experiencia coordinando libros que analizan fenómenos políticos de coyuntura en México². Los autores plantean la necesidad de analizar el papel que la fuerza conservadora del país ha tenido en la historia de México, de lo contrario no entenderemos nunca nuestra realidad política.

Se analiza la historia, los fundamentos filosóficos, la etapa de oposición “leal” al gobierno, y nuevamente el papel de oposición que ocupa el Partido Acción Nacional (PAN), hasta un análisis de su futuro como partido. El contenido del libro al ser una coordinación, se compone de 12 ensayos de distintos académicos, éstos están repartidos en 4 capítulos que dividen el tema de manera transversal:

- 1) De la oposición al poder... y de regreso: Las vicisitudes panistas
- 2) El PAN frente al espejo: recuento de daños
- 3) La oposición como destino: presente y futuro del PAN
- 4) Viejas y nuevas rupturas en el vértice del PAN

* Cansino, César, Molina Carrillo, Germán. (Coordinadores). *¿Cuándo terminó de joderse México? El legado del Partido Acción Nacional*, México, Grupo Editorial Mariel, 2016.

** Alumno de la Licenciatura en Derecho en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. (padu_isaac@hotmail.com)

¹ Mario Vargas Llosa, *Cinco Esquinas*, Alfaguara, España, 2016: p 103.

² C. Cansino y G. Molina Carrillo, *La guerra contra el narco y otras mentiras*, Grupo editorial Mariel, México 2011; C. Cansino y G. Molina Carrillo, *¿elecciones sin opciones? México en la encrucijada de su transición*, Grupo editorial Mariel, México 2012; C. Cansino y G. Molina Carrillo, *¿por qué el PRI nunca muere?*, Grupo editorial Mariel, México, 2013; C. Cansino, G. Molina Carrillo y O. Gallardo, *Octavio Paz sin concesiones. Quince miradas críticas*, Grupo editorial Mariel, México 2016.

Debo decir además que la edición es atractiva y polémica, asunto que trataré más adelante.

Los ensayos se pueden leer de manera independiente, pues no tienen relación específica de continuidad, destaco los siguientes: José Fernández Santillán estudia los principios filosóficos del PAN y su pragmatismo inspirado en Maquiavelo; Alberto Aziz Nassif el cambio político que vivió este partido y su transición de oposición (1939-1998) a oposición “leal” (1990-2000) y luego a gobierno (2000-2012). Un ensayo fundamental de “César Cansino y José Faustino Pérez Morales” que esquematiza un modelo teórico para comprender las alianzas PAN- PRD, que llevaron al poder a 3 gobernadores de 5 candidaturas de dicha alianza (Puebla, Oaxaca, Sinaloa, Hidalgo y Durango) y que además crean un concepto “APII (alianzas políticas ideológicamente inconsistentes)” que explica en 12 tesis las condiciones para que dichas alianzas triunfen.

Dicha corriente de pensamiento que se ubica en la derecha en nuestro mapa político desde la independencia ha planteado una política de contraste, durante el siglo XIX política (Monarquía, Centralismo, República parlamentaria), y durante el siglo XX principalmente en materia económica (Intervención mínima del Estado), de ahí que a finales del siglo XX “en 1988 Manuel J. Clouthier acusara al candidato priista Salinas de Gortari de robarle el proyecto económico”³. También esto explica por qué el PAN y el PRI coinciden durante la década de los 90, y pueden avanzar en la agenda de descentralización estatal, y posteriormente, en el 2000-2012, tengan que hacerlo de manera más melosa por la división del congreso de la unión, que por cierto dominó el PRI. Sin importar que partido sea, la mejor forma de destruir políticamente a uno es cuando ocupa el papel de gobierno. Ser oposición legítima, ser gobierno desgasta.

México parece que viviera en un estado permanente de crisis. El estado moderno y la democracia que aún se están consolidando (sí es que en ese rumbo vamos), no son la excepción. El estado moderno se caracteriza por organizarse de manera jerárquica e instaurar una burocracia, al mismo tiempo de un ejército profesionalizado que pueda defender el principio de territorialidad de los países, sí es una democracia necesita procesos transparentes, pero sobre todo representación y cultura ciudadana, por ejemplo:

³ Carlos Ramírez, *El Pan en el poder en ¿Cuándo Termino de joderse México?*, Grupo Editorial Mariel, México, 2016, p. 147.

en el análisis que hace Víctor Alejandro Espinoza Valle, habla de una colonización de la administración pública en “*Una Isla Panista Llamada Baja California*”, explicación evidente para comprender el deterioro de nuestra burocracia y por tanto de nuestra Administración Pública, la selección de los funcionarios fue para dar cabida a los aliados del PAN a manera de premio y castigo. Carlos Ramírez en “*El PAN en el poder: ni transición ni alternancia, sólo relevo*”, nos habla de cómo el gobierno de Vicente Fox Quesada no comprendió la ruta que debía seguir la transición democrática y que en su pobre visión únicamente concibieron como meta la alternancia de elites, pero no de estructura, es fundamental para comprender cómo y por qué razones Felipe Calderón en una política de legitimidad declaró: “la guerra contra el narco”, pues había destruido con su negación a un recuento de votos en el 2006 y con la máxima “*haiga sido, como haiga sido*” la credibilidad del Instituto Federal Electoral.

La pregunta que inspira el título de esta obra surge en América Latina con la obra publicada en 1969 “*Conversaciones en la catedral*”, de un Mario Vargas Llosa joven, profunda al reflejar un Perú sumido en la pobreza, el autoritarismo, la injerencia estadounidense, y al mismo tiempo la decepción del comunismo de *Zavalita*.

“Desde la puerta de La Crónica Santiago mira la avenida Tacna, sin amor: automóviles, edificios desiguales y descoloridos, esqueletos de avisos luminosos flotando en la neblina, el medio día gris. ¿En qué momento se había jodido el Perú?⁴”

Vargas Llosa no dudaría en afirmar durante el prefacio de su obra, en el verano de 1998: “ninguna otra novela me ha dado tanto trabajo; por eso, si tuviera que salvar del fuego una sola de las que he escrito, salvaría a esta”. A través de *Zavalita* Vargas Llosa afirma que Perú está jodiéndose, y se pregunta cuándo es que comenzó este deterioro. Los coordinadores afirman a la inversa que México ya terminó de joderse, si México terminó de joderse, no puede seguir jodiéndose, ya que el Estado que se afirma sería final, el último grado en la escala de crisis, una ruptura total del Estado de Derecho, un Estado de guerra:

⁴ Vargas Llosa, *Conversación en la catedral*, Alfaguara, España, 2012, p 17.

“Tan grandes fueron los yerros del primer gobierno de la alternancia y tan pobres sus resultados, que el presidente Fox heredó a su sucesor Calderón condiciones poco promisorias para la afirmación de la Democracia en el país (...) al grado de que la categoría de “Estado Fallido” se quedó corta para México y hoy habría que hablar más bien de “Estado suplantado”. En suma un auténtico desastre”⁵

Al principio pareciera una necesidad de los coordinadores por culpar a un partido de la crisis que vivimos, sin embargo en el transcurso de la obra se puede comprender, a través de las distintas plumas, las causas adyacentes nacionales (por ejemplo la falta de mayoría del PAN en el congreso y la necesidad de conciliar con el PRI) e internacionales (por ejemplo: la crisis económica del 2008). Dejo al análisis del lector si la pregunta que da pie al libro es o no objetiva. El estudio y examen riguroso del PAN como gobierno, luego como oposición, por ser un recuento histórico-político de un Partido que representa más que cualquier otro en nuestro país a un sector social específico, es necesario.

Hay muchos ensayos que tienen conclusiones fulminantes respecto a esta institución, sin embargo se debe contextualizar en todo el sistema de partidos y en un sistema de representación mutilado, controlado por elites y grupos de poder, sin ideología ni programas preparados, sólo intereses y posturas de coyuntura. La demagogia en su máxima expresión.

Es cierto que la situación política en el país es de zozobra y que nos encontramos en un estado de “indigencia”, pero no se puede hablar con tal fatalismo de un “Estado fallido” hace poco aproveché para preguntar a Sergio Aguayo Quezada:

“(...) ¿hay elementos suficientes para hablar de un estado fallido, o bien de un estado de ingobernabilidad, si es este último supuesto creo que hay algunos lugares específicos del país que realmente son un Estado Fallido, pero en este sentido no sé cuál sería el parámetro de la relatividad conceptual a la hora de describir la situación de crisis de nuestro país?

⁵ César Cansino, German Molina Carrillo, Jorge Calles Santillana, “La docena trágica: Los gobiernos de Fox y Calderón” en ¿Cuándo termino de joderse México?, Grupo Editorial Mariel, México, 2016, p. 277-278. 6 Palestina Duarte Isaac Emmanuel, “Sergio Aguayo: Un conocimiento sustentado es un arma poderosísima para cambiar la realidad” en Politeia Espacio abierto, 07/12/2016, [Consultado el 23 de marzo de 2017] Disponible en: <https://politeiaespacioabierto.com/2016/12/06/sergio-aguayo-un-conocimiento-sustentado-es-un-arma-poderosissima-para-cambiar-la-realidad/>

- Un fatalista es un optimista bien informado, hay regiones que pueden categorizarse como estados fallidos. (...) No se puede hablar de un estado fallido sino de regiones en los que el estado de derecho falla y de una ausencia de una estrategia integral y regional ante la magnitud de la amenaza que representa el crimen organizado, Estado fallido todavía no.”⁶

En las elecciones del 2016, el PAN repuntó como una fuerza política, teniendo un triunfo histórico de 12 gubernaturas en el país, el partido Movimiento Regeneración Nacional (MORENA) avanza a ritmos acelerados opacando a cada paso a sus homólogos de “izquierda”; el PRI está descontado por default en la lucha por mantenerse en la silla presidencial.

Se abren 2 panoramas para el PAN en 2018: una APII, que terminaría de destruir al PRD políticamente y lo haría un partido satelital del PAN, o una negociación política con el PRI para vencer a su más próximo rival Andrés Manuel López Obrador. Para comprender estos escenarios, y hasta las oportunidades de los presidenciables que buscarán la investidura del PAN: Rafael Moreno Valle, Ricardo Anaya, Margarita Zavala; recomiendo esta obra didáctica, además de apasionante.

⁶ Palestina Duarte Isaac Emmanuel, "Sergio Aguayo: Un conocimiento sustentado es un arma poderosísima para cambiar la realidad" en Politeia Espacio abierto, 07/12/2016, [Consultado el 23 de marzo de 2017] Disponible en: <https://politeiaespacioabierto.com/2016/12/06/sergio-aguayo-un-conocimiento-sustentado-es-un-arma-poderosissima-para-cambiar-la-realidad/>

