



Bajo el Volcán

ISSN: 8170-5642

bajoelvolcan.buap@gmail.com

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
México

Salgado Mendoza, Gloria Trinidad

Una aproximación a la pobreza en el mundo. Obstáculos internos y externos para la entrega de ayuda

Bajo el Volcán, vol. 5, núm. 9, 2005, pp. 197-208

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Puebla, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28650911>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

UNA APROXIMACIÓN A LA POBREZA EN EL MUNDO
OBSTÁCULOS INTERNOS Y EXTERNOS
PARA LA ENTREGA DE AYUDA*

Gloria Trinidad Salgado Mendoza

RESUMEN

Entre las *Metas de Desarrollo del Milenio*, firmadas por los dirigentes del mundo y emitidas por Naciones Unidas, la reducción de la pobreza se ubica en primer lugar. Sin embargo, parece que dicha meta es inalcanzable ante la existencia de casi media población mundial en la pobreza. Este artículo explora la gravedad del problema a nivel mundial y presenta algunos de los obstáculos existentes para hacer llegar la ayuda a los grupos necesitados.

SUMMARY

Poverty reduction occupies first place among the *Millenium Development Goals* signed on to by world leaders and issued by the United Nationals. However, it seems that this goal is not attainable given that almost half the world's population lives in poverty. This article explores the seriousness of the problem at the world level and presents some of the existing obstacles to delivering assistance to the groups that most need it.

* El artículo se ubica dentro de los temas incluidos en el Seminario de Sociología Política y del Desarrollo del Posgrado en Sociología en el cual participo, y es resultado de mi asistencia al Seminario de Salzburgo, Sesión 420, Austria, septiembre de 2004, donde mi participación fue posible gracias al apoyo financiero del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la BUAP y del Seminario de Salzburgo. En este escrito se presentan algunas conclusiones del proyecto que propuse en el Seminario de Salzburgo. Agradezco a los miembros de mi equipo de trabajo: Ola El Khawaga (Egipto), Karnika Jayatilake (Sri Lanka), James Kariuki y Cecilia Mányame (África), Manzoor Coso (Pakistán), Nkulueko Khumalo y Barbara Peitsch (EUA), Hugo Schally (Bruselas), Santosh Vas (India), Toru Nakanishi (Japón), Elizabeth Tan (Filipinas), Phun Xuan Nhan (Laos) y Tara Hopkins (Turquía).

INTRODUCCIÓN

Este escrito no discute la eficiencia o, mejor dicho, la ineficiencia del actual modelo neoliberal, mostrada en que casi la mitad de la población mundial vive en condiciones de pobreza. Esto se deja para otra oportunidad. Lo que el artículo presenta son los obstáculos que existen para hacer llegar ayuda a grupos necesitados por parte de los proyectos cuyo fin es abatir la pobreza. Por tanto, he aquí una aportación para mejorar en dichos proyectos el proceso de detección de necesidades y de entrega de ayuda.

La mera existencia de billones de personas en situación de pobreza nos demanda respuesta inmediata para aumentar la efectividad y eficiencia de los programas de apoyo, mientras que de manera paralela se deberá discutir seriamente la necesidad de moldear un nuevo orden económico que de forma sostenida solucione el problema de la pobreza desde su misma raíz: la falta de distribución de la riqueza en el mundo.¹

Para iniciar la discusión es necesario establecer una definición de pobreza. Tarea que parece fácil, aunque no lo es. Una de las conclusiones alcanzadas en el Seminario de Salzburgo, Sesión 420, apunta a que no existe un consenso acerca de dicha definición. Es por ello que tomaré uno de los indicadores que se utilizan para identificar a la población en esa situación: el consumo per cápita, basándome en datos reportados por el Banco Mundial. Así, se divide la población en situación de pobreza en dos segmentos: el primero es el de pobreza extrema con un consumo per cápita de un dólar diario o menos, y el segundo es el de pobreza con un consumo per cápita de menos de dos dólares. A continuación se presenta tal distribución por regiones geográficas y se discute el avance en la meta de reducir la pobreza en el mundo, a la mitad de las cifras actuales, para el año 2015 y las proyecciones que se tienen para esas regiones.

MUCHA GENTE QUE VIVE CON POCO

Para el año 2004 se registra en el llamado *World Population Clock* una población de más de 6.4 billones de personas en el mundo. Para medir la

UNA APROXIMACIÓN A LA POBREZA EN EL MUNDO...

población que vive en condiciones de pobreza a nivel mundial, se establece un ingreso mínimo de dos dólares para cubrir las necesidades diarias básicas. ¿Cuánta gente vive en condiciones de pobreza?, ¿hemos avanzado en el combate a ésta?, ¿hacia dónde queremos ir?

Para denotar la importancia del problema basta mencionar que para este milenio Naciones Unidas estableció seis metas para ser cumplidas en el año 2015. Entre ellas destaca en, primer lugar, *reducir la pobreza y pobreza extrema a la mitad y el combate a la hambruna*.

De acuerdo con datos del Banco Mundial (PovertyNet, 2004), en el año 2001 más de un billón de personas vivían con menos de un dólar al día, situación que se denomina “pobreza extrema”. Pero cuando se incluye el segmento de menos de dos dólares al día se tenía que casi 2.8 billones de personas vivían en condiciones de pobreza. En otras palabras, casi la mitad de la población mundial² se encontraba en situación de pobreza. La Tabla 1 presenta la distribución poblacional en los dos segmentos. Cuando se limita la observación a las áreas geográficas incluidas, de baja y mediana economía, se tiene que más de 60% de su población vive en condiciones de pobreza.

Tabla 1. Distribución de población por ingreso

Gente viviendo con menos de un dólar al día	1990 (millones)	2001	1990 (%)	2001(%)
Este Asiático y Asia Pacífico	472	284	29.6	15.6
China	377	212	33.0	16.6
Europa y Asia Central	2	18	0.5	3.7
Latinoamérica y el Caribe	49	50	21.2	9.5
Medio Este y África del Norte	6	7	1.6	2.4
Sudeste Asiático	462	428	40.1	31.1
África Sud-Sahara	227	314	44.6	46.5
<i>Total</i>	1 219	1 101	27.9	21.3

BAJO EL VOLCÁN

Gente viviendo con menos de 2 dólares al día	1990 (millones)	2001	1990 (%)	2001 (%)
Este Asiático y Asia Pacífico	1 116	858	59.9	47.6
China	830	596	72.6	46.7
Europa y Asia Central	58	94	12.3	19.7
Latinoamérica y el Caribe	125	128	28.4	24.5
Medio Este y África del Norte	51	70	21.4	23.2
Sudeste Asiático	958	1 059	85.5	76.9
África Sud-Sahara	382	514	75.0	76.3
<i>Total</i>	2 689	2 733	61.6	52.8

Fuente: Banco Mundial

(<http://www.developmentgoals.org/Poverty.htm#EEP>)

En cuanto a pobreza extrema, en la Tabla 1 se observa cómo en algunas áreas geográficas el problema se agudiza conforme pasa el tiempo. Tal es el caso de África Sud-Sahara donde se destaca que la pobreza se agudizó notablemente para el año 2001. En cuanto a la situación de pobreza en la que se vive con menos de dos dólares diarios se percibe que aumenta para el año 2001 en las regiones de África Sud-Sahara, Medio Oriente y África del Norte, Sudeste Asiático, América Latina y el Caribe, y Europa y Asia Central.

Para ubicar hacia dónde vamos, es preciso decir que, a pesar de los programas para abatir la pobreza, se proyecta que para el año 2015³ la población en pobreza extrema en África Sud-Sahara casi se duplicará (Tabla 2). Mientras, sólo en algunas regiones dichos programas parecen ser efectivos. Este es el caso de Asia Oriental y del Pacífico donde se proyecta un decremento en pobreza extrema a casi la mitad, y se planea que bajará a cifras de 3.9% de su población. Sin embargo, existen otros casos, como América Latina y el Caribe, donde el mejor de los resultados es simplemente regresar a los niveles de pobreza de 1990. Aunque oficialmente se reporta que se avanza, parece que volver a las cifras de 1990 no es en verdad un progreso en el abatimiento de la pobreza en este lado del mundo.

UNA APROXIMACIÓN A LA POBREZA EN EL MUNDO...

Tabla 2. Proyecciones de alcance de metas

Gente viviendo con menos de US\$1.00 (Millones y Porcentaje)						
	1990	1999	2015	1990	1999	2015
Este Asiático y Pacífico	486	279	80	30.5	15.6	3.9
Excluye China	110	57	7	24.2	10.6	1.1
Europa y Asia Central	6	24	7	1.4	5.1	1.4
América Latina y el Caribe	48	57	47	11	11.1	7.5
Medio Oriente y África del Norte	5	6	8	2.1	2.2	2.1
Sudeste Asiático	506	488	264	45	36.6	15.7
África Sub-Sahara	241	315	404	47.4	49	46
Total	1 292	1 169	809	29.6	23.2	13.3
Excluye China	917	945	735	28.5	25	15.7
Gente viviendo con menos de US\$2.00 al día (Millones y Porcentaje)						
Este Asiático y Asia Pacífico	1 114	897	339	69.7	50.1	16.6
Excluye China	295	269	120	64.9	50.2	18.4
Europa y Asia Central	31	97	45	6.8	20.3	9.3
América Latina y el Caribe	121	132	117	27.6	26	18.9
Medio Oriente y África del Norte	50	68	62	21	23.3	16
Sudeste Asiático	1 010	1 228	1 139	89.8	84.8	68
África Sub-Sahara	386	480	618	76	74.7	70.4
Total	2 712	2 802	2 320	62.1	55.6	38.1
Excluye China	1 892	2 173	2 101	58.7	75.5	44.7

Fuente: Banco Mundial (<http://www.developmentgoals.org/Poverty>)

Así, referente a América Latina se observa que la proyección para el año 2015 nos ubica en cifras parecidas a las de 1990. Sin embargo, existen contrastes entre las proyecciones y la percepción de que está mejorando la economía de la región. Por ejemplo, el Banco Mundial reconoce que ésta tiene el PIB per cápita más alto entre todos los países en desarrollo. En búsqueda de explicaciones a las proyecciones se asume que la pobreza obedece a las crisis económicas vividas en la segunda mitad de la

década de los noventa del siglo XX. Lo interesante es que, a pesar que se le reconoce a esta región el privilegio de contar con riquezas diversas, al mismo tiempo se identifica como la más inequitativa del mundo; con amplias disparidades en indicadores sociales por ingreso, etnicidad, género y localización geográfica. En esta área del mundo, la malnutrición de los niños sigue siendo un problema creciente, y destacan Nicaragua y Haití como los países más pobres.

El caso de China merece mención aparte; vemos que de acuerdo a la Tabla 1, más de 300 millones de personas vivían en pobreza extrema en el año 1999. Resulta interesante conocer la versión oficial del problema. De acuerdo a la sesión informal expuesta por los representantes de China en el Seminario de Salzburgo, se dice que a partir de las reformas de 1978 la pobreza extrema ha disminuido aunque se reconoce que ésta aún se concentra en zonas rurales. En 1978 se tenía una cifra de 250 millones de personas en dicha situación y en el año 2002 se reporta que existen 20 millones. Esto representa una reducción significativa, que se debe al llamado *New Century Poverty Reduction Plan (2001-2010)*. Sin embargo, esta cifra no coincide con la reportada por el Banco Mundial, de más de 200 millones de personas en situación de pobreza extrema en el mencionado país.

Así, contestando a las preguntas planteadas al inicio de esta sección vemos que en cuanto a pobreza extrema nuestra región latinoamericana y caribeña no sólo ha sido afectada durante los últimos diez años, sino que se espera un empeoramiento en los siguientes 15 años. De acuerdo con los datos de la Tabla 1, la pobreza extrema se ha extendido a nuevos grupos, incluyendo Latinoamérica y el Caribe y la región de África Sud-Sahara. A pesar de los esfuerzos se espera que estas dos regiones no cumplan la meta, para el año 2015, de disminuir a la mitad el número de pobladores afectados por la pobreza extrema. En el mejor panorama, únicamente se proyecta que Latinoamérica y el Caribe volverán a cifras similares a las de 1990. Mientras que en el caso de África Sud-Sahara la pobreza extrema se extenderá a poco menos del doble de las cifras de 1990.

Por lo tanto, en cuanto a la llamada pobreza, observamos que en el mejor de los casos se volverá a cifras similares a las de 1990 en algunas

regiones geográficas del mundo. En general, las proyecciones para el año 2015 son poco prometedoras. Entonces, nos dirigimos hacia un mundo crecientemente empobrecido.

ALGUNOS OBSTÁCULOS INTERNOS Y EXTERNOS

Ante este panorama mundial cabe preguntarse cuáles son los principales obstáculos en la donación y recepción de recursos que retrasan aliviar la situación de billones de personas, privándolas de la posibilidad no sólo de salir de la situación de pobreza y pobreza extrema sino de convertirse en autoabastecedores en un proceso sustentable. La discusión del tema con expertos en el Seminario 420 de Salzburgo, permitió identificar algunos de dichos obstáculos para posteriormente, en la siguiente sección, proponer estrategias que permitan superarlos y hacer llegar a los necesitados la ayuda requerida.

Para llevar a cabo el proceso de identificación de obstáculos se entiende por “ayuda internacional” la ayuda otorgada en dinero, en soporte técnico y transferencia tecnológica para proyectos que tienen como finalidad abatir la pobreza y pobreza extrema. No se incluyó en la discusión la ayuda de emergencia para reconstrucción en caso de desastres naturales ni para aliviar consecuencias de guerra. Algunos de los roles asignados a la ayuda internacional que se discutieron fueron: 1) la expansión de medios disponibles para la reducción de la pobreza; 2) la introducción del nuevo enfoque de apoyo al micro-crédito; 3) el financiamiento de proyectos pilotos donde participan las comunidades o villas, tanto en la planeación como en la puesta en marcha; 4) el apoyo a Organizaciones No-Gubernamentales locales; 5) la influencia de la ayuda internacional al diseño de las políticas nacionales.

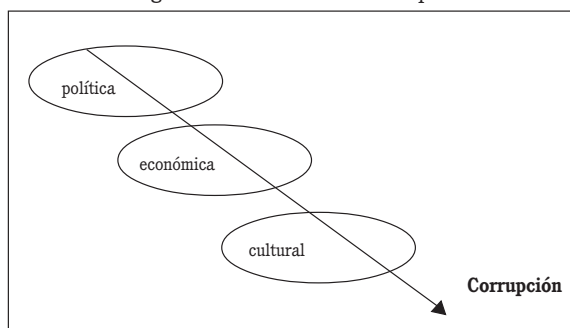
Los obstáculos “externos” son los que encuentran los llamados *donadores* en la provisión de la ayuda. Mientras que los “internos” son los obstáculos con que tropiezan los *receptores* en la recepción de la ayuda. Se parte de la premisa que para mejorar la eficiencia y eficacia de la ayuda en el combate de la pobreza y pobreza extrema es necesario mejorar tanto el sistema de entrega como el de recepción y tener un proceso

claramente definido de detección de necesidades. El término *donadores* se refiere a organizaciones gubernamentales e instituciones bilaterales y multilaterales. Se excluyen las Organizaciones No Gubernamentales porque son consideradas intermediarias.

HALLAZGOS⁴

Los obstáculos externos e internos identificados surgen en los ámbitos económico, político y cultural, sin embargo no es posible suscribirlos exclusivamente a alguno de éstos ya que la mayoría están interconectados. El Diagrama 1 muestra como ejemplo el caso de la corrupción. Se observa que este obstáculo, tanto interno como externo, se mueve en los mencionados tres niveles.

Diagrama 1. Obstáculo de corrupción



Entre los obstáculos externos que pueden retrasar o impedir la entrega de ayuda están:

1. Políticas gubernamentales y políticas económicas que condicionan la entrega. Se ejemplifica con el caso de un país africano en el que no se permitió que la ayuda llegara a un grupo de mujeres ya que allí se prohíbe que ellas tengan propiedades.
2. Influencia política y cultural de ciertos grupos; lo cual se ilustra con la construcción de vías férreas en Asia patrocinada por una institución multilateral, de manera duplicada, a insistencia de grupos de interés.

3. Falta de coordinación dentro de la organización donadora. Este obstáculo tiene como consecuencia la dispersión de esfuerzos dentro de la organización o hasta la duplicación de proyectos.
4. Deficiente entrega debido a imperfectos sistemas de entrega. Tiene que ver con la etapa de distribución de la ayuda y también con la falta de sistemas de información eficientes dentro de la misma organización.
5. Falta de entendimiento con la cultura receptora. En algunos casos se observa desconocimiento de aspectos culturales lo que hace que la entrega de ayuda no llegue por falta de aceptación social debido a que rompe con tradiciones o convenciones de la localidad o grupo.
6. Cambios en el ambiente local durante el tiempo de vida del proyecto. Se ejemplifica con el caso de un proyecto de apoyo a la educación a través del establecimiento de una escuela superior privada en África. Pasado un año el gobierno decidió que la educación superior solamente sería reconocida en los planteles públicos.
7. Competencia entre donadores para alcanzar determinado grupo.
8. La influencia de los grupos de interés en las políticas sociales. Un ejemplo son los grupos llamados *pro-vida* que inhiben la entrega de ayuda a grupos de mujeres con necesidades específicas de anticoncepción.
9. Falta de habilidades para lograr una relación de pares eficiente.
10. Corrupción de intereses dentro de la organización.

En cuanto a los obstáculos internos se encontró que algunos coinciden con los externos, pero vividos desde la posición del receptor:

1. Culturales. Falta de entendimiento de las tradiciones culturales por parte del donador con respecto al grupo receptor.
2. Políticas gubernamentales (local y federal). Algunos exigen la entrega en etapas para llevar un control. Sin embargo, en ocasiones tal periodicidad de la entrega no responde a las necesidades del receptor.
3. Corrupción. Este obstáculo es ejemplificado por varios casos, desde ayuda material que es desviada a cuentas bancarias personales hasta la entrega de la ayuda a grupos que no eran la meta. También se incluye el problema de la entrega que se da a través del presupuesto gubernamental, la que se dice tiene un alto riesgo de que no llegue en su totalidad a los grupos necesitados. La inferencia que se hace es que si el país tuviera un buen

BAJO EL VOLCÁN

gobierno entonces no habría necesidad de recibir ayuda del exterior.

4. Infraestructura. Se ejemplifica con la entrega de computadoras a escuelas rurales de Chiapas en las que no existe energía eléctrica para ponerlas a funcionar.

5. Gobernabilidad. Tiene correspondencia con la falta de representatividad de los grupos en relación con las prioridades asentadas por los gobiernos.

6. Falta de capacidad de intermediarios para la entrega de ayuda. Se refiere básicamente al papel de algunas Organizaciones No Gubernamentales como intermediarias.

7. Ausencia de claridad en las prioridades. Cuando no se tiene claro cuáles son las necesidades más urgentes y se otorga únicamente lo que en ese momento es moda y no necesidad.

8. Falta de independencia de los medios de comunicación. Esto resulta un obstáculo ya que los medios de comunicación no son independientes para monitorear la efectividad y eficiencia de la entrega de ayuda.

9. Carencia de voluntad política y compromiso de gobiernos. Desinterés de éstos por facilitar la entrega de ayuda; en ciertas ocasiones, incluso, ponen obstáculos burocráticos a la entrega.

10. Falta de vías para el diálogo directo entre pares. Un obstáculo relevante es la carencia de un diálogo directo entre los grupos necesitados y las instituciones donadoras. A veces los intermediarios suelen ser un obstáculo que no permite la definición precisa de la necesidad.

RECOMENDACIONES

Las propuestas de solución para mejorar la entrega de ayuda se dan de manera general y se aplican a los dos participantes: donadores y receptores. Debido a los mismos hallazgos se parte de la premisa que cada caso es diferente y debe ser analizado de manera individual.

1. No copiar proyectos. Se solicita que se realice un análisis completo de diagnóstico de necesidades y un estudio de viabilidad en los cuales se establezcan claramente las expectativas de ambos participantes: donadores y receptores.

UNA APROXIMACIÓN A LA POBREZA EN EL MUNDO...

2. Descentralizar el proceso para llevarlo tan cerca como sea posible a los beneficiarios. También se pide incluirlos en el diseño del proyecto y en su puesta en marcha.
3. Diseñar los proyectos de manera flexible, de modo que éstos se puedan adaptar a cambios en el entorno y en la vida del propio proyecto.
4. Abrir canales de comunicación en las comunidades. Compartir tanta información como sea posible con todos los participantes a fin de evitar las desviaciones de recursos.
5. Asegurarse que el proceso del proyecto sea transparente y que pueda ser evaluado regularmente en su implementación.
6. Aseverar que se difunde la información del proyecto en los medios de comunicación locales y a través de la sociedad civil.
7. Evaluar si el proyecto puede ser implementado dadas las características existentes de infraestructura.
8. Crear una secuencia en los proyectos, de manera que estén relacionados con otros anteriores, y así se logre continuidad en mejorar la meta de sustentabilidad. Por ejemplo, si la prioridad es el desarrollo de cierta comunidad rural entonces concentrarse en la consolidación de tal proyecto en todos los aspectos necesarios para su puesta en marcha.
9. Insertar el proyecto en el entorno comunitario.
10. Asegurarse que las partes involucradas están familiarizadas con sensibilidades culturales específicas del grupo receptor.

CONCLUSIONES

Hemos visto que la pobreza ha crecido, extendiéndose a todas las regiones geográficas. En consecuencia, debe atenderse como meta número uno entre las Metas del Milenio. Las proyecciones del Banco Mundial nos muestran que para el año 2015 la extensión de la pobreza seguirá afectando a la mayoría de las regiones, pese al esfuerzo por disminuir las cifras a la mitad. Tal gravedad del problema sugiere que el modelo neoliberal ha sido ineficiente en cuando a la distribución de la riqueza, por tanto, reconocemos la necesidad de diseñar un modelo diferente al mencionado que solucione dicha problemática. Sin embargo, este diseño

BAJO EL VOLCÁN

deberá hacerse de manera paralela a la atención de los pobladores del mundo empobrecidos. Hacer llegar la ayuda a los grupos necesitados es de vital importancia en este contexto. Así, en este artículo se presentaron algunos obstáculos externos (desde el punto del donador), e internos (desde el punto del receptor), que se encuentran en el proceso de hacer llegar la ayuda. A partir de la identificación de estos obstáculos se dan una serie de sugerencias que contribuirán a mejorar los sistemas de entrega de ayuda, recordando siempre que cada caso tiene sus especificidades.

FUENTES

- Banco Mundial (2004) Millenium Development Goals (MDGs), consultado el 1 de octubre de 2004 (<http://www.developmentgoals.org/Poverty.htm>)
- Poverty Net (2004) Poverty Analysis, consultado el 3 de octubre de 2004 (<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTPOVERTY/EXTPA/0,contentMDK:20153855~menuPK:435040~pagePK:148956~piPK:216618~theSitePK:430367,00.html>)
- Salgado, Gloria (2004), Obstáculos Externos e Internos en la Entrega de Ayuda. Proyecto de Trabajo en el Seminario de Salzburgo, Sesión 420, Austria. Resultados del proyecto en el CD del evento o a solicitud en Info@SalzburgSeminar.org.
- Organización de las Naciones Unidas, Millennium Declaration (2000), September, consultado 30 de septiembre de 2004 (<http://www.un.org/millennium/>)

NOTAS

¹ Una de las conclusiones del Seminario es que se requiere estudiar el tema de la pobreza para encontrar soluciones desde tres puntos: política, economía y ética. Yo expreso que se requiere una base espiritual que reconozca al hombre como prioritario por el hombre mismo.

² De un total de 5.09 billones de personas.

³ La proyecciones para el año 2015 asumen un crecimiento en el PIB per cápita de 3.4 % por año en los países en desarrollo.

⁴ Se ha conservado en el anonimato las instituciones que otorgaron el dinero.